

jo ud paa at optage i denne Paragraf en nærmere Definition af de Tilfælde, i hvilke der skal kunne eksproprieres Grunde til mindre Udvidelser af eller Forandringer ved de paagældende private Baner. Saaledes som Ændringsforslaget er formuleret, kan jeg i det væsentlige tiltræde det, navnlig under Hensyn til, at det ved de sidste Par Ord „og andre mindre“ er gjort muligt at medtage ogsaa saadanne Udvidelser og Forandringer, som ikke udtrykkeligt falde ind under de anvendte Ord. Jeg vil blot tillade mig at gøre opmærksom paa, ihvorvel jeg ser, at det ærede Udvalg har fulgt Lovforslagets Bemærkninger med Hensyn til Udtrykkene „Undvige- og Læssespor“, at det dog vistnok vil være rigtigst, naar man optager en Bestemmelse om Sporanlæg i selve Teksten, ikke at indskrænke sig til disse eksemplvis nævnte Sporanlæg, idet jeg skal henvise til, at Depot- og Rangerspor ikke ville kunne falde ind under disse Ord. Ligeledes er det et Spørgsmaal, om man saa ikke tillige udtrykkelig skulde nævne Havnepor. Det er noget, der vil kunne ske ved en lille Rettelse inden tredje Behandling, og som jeg vil tillade mig at forbeholde mig at konferere med det ærede Udvalg om, jeg betragter det for saa vidt kun som en Redaktionsændring.

Ændringsforslaget under Nr. 2 er kun en Redaktionsændring, som jeg for mit Vedkommende godt kan tiltræde. — Ligeledes tiltræder jeg i Henhold til den ærede Ordførers Bemærkninger Forslaget under Nr. 3 om Indsættelse af en ny § 3, hvorefter Udgifterne ved Gennemførelsen af Bestemmelserne i §§ 1 og 2 skulde afholdes af de paagældende private Jærnbaneselskaber. — Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4, der angaar Erstatning for Sneskærme, har det jo, som den ærede Ordfører henviste til, ikke været Regeringens Tanke, at der var tilstrækkelig Anledning til i denne Lov at optage Bestemmelser om dette Forhold. Jeg har heller ikke ganske kunnet frafalde de Tvivl, der for mig have stillet sig om, hvorvidt det vilde være rigtigt at vedtage dem, men jeg tillægger paa den anden Side ikke dette Spørgsmaal saa stor Betydning, at jeg af den Grund skulde ville fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, naar det højtærede Ting maatte ville bifalde Udvalgets Forslag herom. Men jeg vil dog kun udtrykkeligt gøre opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 4 jo kun sigter til Erstatning for egentlige Sneskærme. Jeg tror udtrykkeligt at maatte fremhæve dette, fordi det fore-

kommer mig, at Betænkningen i sin Udtalelse om dette Forhold gaar ud fra, at Erstatning for alle Anlæg imod Sne egentlig vil kunne komme ind under den Bestemmelse, her er foreslaaet. Jeg skal da gøre opmærksom paa, at man med Hensyn til Foranstaltninger mod Snelæg maa skelne mellem egentlige Sneskærme, der opføres paa Jærnbanens Grund, saaledes som denne er udlagt ved det oprindelige Anlæg af Banen, og Anlæg af Snebælter med derpaa opførte Snevolde, som anlægges paa dertil særlig fra de tilgrænsende Lodsejere eksproprierede Arealer. De sidste Tilfælde ville efter min Mening ganske naturligt falde ind under Lovforslagets §§ 1 og 2, saaledes som disse nu ville blive affattede, og Erstatning for saadan Ekspropriation vil ske under fornødent Hensyn til det Tab, vedkommende Lodsejere derved vilde lide. Det har sin reelle Betydning at fremhæve dette, for saa vidt som jeg jo rigtignok ikke mener, at der vil kunne være Tale en Gang i Fremtiden om, at vedkommende Lodsejere skulde kunne rejse Krav paa yderligere Erstatning i Anledning af Udlæg af saadanne Snebælter og saa forlange Erstatningen bestemt efter de Regler, der foreslaas indførte ved de ny Paragraffer, som Udvalget har foreslaaet under Ændringsforslag Nr. 4. Det er kun dette, jeg vil gøre opmærksom paa, og jeg skal saa i øvrigt tillade mig at anbefale Forslagets videre Fremme paa Grundlag af Udvalgets Betænkning, idet jeg tilføjer en Tak til det ærede Udvalg, fordi det i Hovedsagen har tiltraadt den Grundtanke, der er udtrykt i Lovforslaget.

**Ordføreren (Koch):** Jeg takker ogsaa paa Udvalgets Vegne den højtærede Minister for den velvillige Maade, hvorpaa han har modtaget vort Ændringsforslag, og den Henstilling, den højtærede Minister gjorde om Affattelsen af vort Ændringsforslag Nr. 1 skal selvfølgelig blive tagen under nærmere Overvejelse. — I Anledning af den højtærede Ministers Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 4 angaaende Erstatningen for den Skade, som Sneskærme anrette, forekommer det mig, at det er klart, og det har i alt Fald været Udvalgets Mening, at den private Jærnbanes Stilling til dette Spørgsmaal skulde være ganske den samme som Statsbanernes, og hvis altsaa — om jeg forstaar den højtærede Minister ret — det Spørgsmaal skulde fremkomme, at man langs en privat Jærnbane vilde søge eksproprieret et saa-