

jeg her har antydnet, tror jeg ikke, at nogen Misforstaaelse kan finde Sted. — Det næste Spørgsmaal over for Forstaaelsen af denne Paragraf drejer sig om Ordet „udlevere“. Jeg formoder, at det ikke kan betragtes som nogen Udlevering af Mælk fra et Mejeri, at en Landbruger benytter Mælk og Kernemælk fra sit eget Mejeri til sine egne Kreaturer. Dette Forhold kan ikke komme ind under Loven. For saa vidt den Opfattelse er rigtig, forekommer det mig, at den Ændring, som Folketinget har foretaget, absolut maa anses for en Forbedring. — Det er føjet til, at Undtagelser herfra maa finde Sted, naar en hændelig Begivenhed hindrer en saadan Opvarmning, hvilket skal meddeles Modtageren. Man maa da haabe, at disse hændelige Begivenheder ikke alt for hyppig maa indtræffe. — Til denne Paragraf er endvidere tilføjet, at ved Rengøringen af Centrifugen skal den paa dens Vægge klæbende Slam brændes. Det er ogsaa en meget god Forbedring af Lovforslaget, idet denne Slam navnlig indeholder Bakterier og andet skadeligt Stof.

I § 9 er der foretaget den Ændring, at der til Bestemmelsen: „i de i §§ 6 og 7 ommeldte Tilfælde blive de lovstridige Varer derhos at konfiskere“ er føjet „og opvarme til den i §§ 6 og 7 foreskrevne Varmegrad“, og Paragraffen slutter med, at det ved Salget indvundne Beløb tilfalder i Kjøbenhavn Kommunens Kasse og uden for Kjøbenhavn de fattiges Kasse. Jeg anser denne Tilføjelse om Opvarmning for fuldstændig overflødig, thi det maa dog være givet, at det offentlige ikke har i Sinde at gøre sig skyldig i Overtrædelse af Loven. Saa vidt jeg mindes, har ogsaa den ærede Minister gjort en saadan Bemærkning i Folketinget. Men jeg finder tillige, at denne Bestemmelse for § 6' Vedkommende er uretfærdig mod det offentlige, thi Mælken konfiskeres jo kun, fordi Mejeriet vil udlevere den til Kreaturføde uden at have opvarmet den tilstrækkelig, men hvorfor skal saa det offentlige tvinges til at sælge den til Kreaturføde, hvorfor skal det ikke have Lov til at sælge den til andet Brug, og i saa Fald er der jo ingen Nødvendighed for at opvarme den? Enhver og ogsaa Mejerierne har Lov til at sælge lige saa megen Mælk, de lyste, uden at opvarme den til 68 Grader, naar det kun ikke er til Kreaturføde, men nu fordres det her ifølge Loven, at hvis det offentlige konfiskerer en saadan Vare og vil sælge den, saa skal den opvarmes til 68 Gr. Det offentlige faar altsaa en Forpligtelse, som ingen anden har her i Landet. Selvfølgelig maa Mælken

opvarmes, hvis det offentlige vil sælge den til Kreaturføde, men dette behøver den jo slet ikke. Jeg anser altsaa denne Bestemmelse for at være uretfærdig, men Ulykken er jo ikke stor, og jeg har derfor ikke i Sinde at gøre nogen Indsigelse derimod. — Det sidste Ændringsforslag til § 10 gaar kun ud paa, at Bestemmelsen i § 6 om Mælkens Opvarmning først skal træde i Kraft den 1ste Juni 1899, og det kan være fuldstændig rigtigt, da der skal nogen Tid til at anskaffe sig ny Pasteuriseringsapparater etc. — Jeg skal, endskønt jeg har haft et Par Bemærkninger at gøre mod de Ændringer, der ere skete i det andet Ting, dog paa hele Udvalgets Vegne tillade mig at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** Jeg skal i Anledning af den ærede Ordførers Bemærkning om, hvad man skal forstaa ved et Mejeri, sige, at jeg tiltræder hans Opfattelse, at det ikke kan forstaaes saaledes, at Mælkeudsalg i By og paa Land betragtes som Mejerier efter denne Lov, saa at de ikke komme ind under denne Lovs Bestemmelser. — Det andet Punkt, den ærede Ordfører berørte, var, hvorledes det skulde forstaaes, naar der i § 6 staar, at det forbydes at udlevere Mælk og Kernemælk til Kreaturfoder fra et Mejeri etc. Den ærede Ordfører spurgte, hvorledes Ordet „udlevere“ skulde opfattes, idet han gik ud fra, at det ikke kunde forstaaes som en Udlevering, at Mælken blev ført fra det ene Sted paa en Ejendom til et andet Sted paa samme Ejendom, altsaa f. Eks. fra Kostald til Mejeri og rundt omkring paa Gaarden. Hertil kan jeg ganske slutte mig. Der sker heller ikke efter min Opfattelse derved nogen „Udlevering“ af Mælk eller Kernemælk. — I øvrigt er Udvalget jo ganske enig i at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, og jeg finder derfor ingen Anledning til at komme ind paa de enkelte i Folketinget vedtagne Ændringer, som den ærede Ordfører har gennemgaaet; jeg har allerede i det andet Ting udtalt, at jeg kunde acceptere dem, og jeg kan altsaa ogsaa her i Tinget slutte mig til Udvalgets Indstilling om at vedtage Lovforslaget ganske uforandret. Jeg skal kun over for den Bemærkning, den ærede Ordfører gjorde med Hensyn til § 9, hvori det paabydes, at den konfiskerede Vare skal opvarmes til den i §§ 6 og 7 foreskrevne Varmegrad, gøre opmærksom paa, at jeg ogsaa har udtalt tidligere, at jeg ikke betragter denne Til-