

henviste til Udvalg, men derimod denne ene Sag er det nu nødvendigt at trumfe igennem hurtigst muligt. — Det ærede Medlem mener, at naar man har hørt nogle Udtalelser fra nogle Møder i Jylland, saa er det tilstrækkeligt. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han har maaske ikke Respekt for Jylland alene — at det er fra hele Danmark, ogsaa Kjøbenhavn, det gør maaske mere Indtryk. Det forekommer mig nok, at det vilde være hensynsløst lige over for en Sag, der berører saa mange Interesser, om den nu skulde trumfes igennem, blot fordi det mentes af enkelte Medlemmer, at Arbejdet er saa fortrinligt gjort, at det ikke trænger til at gøres bedre. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem, der sidst talte, er i Stand til at formulere sine Tanker saa klart og godt, at Forslagene kunne komme lige til Diskussion her i Salen, men det kan være lidt vanskeligt for os andre, der ikke ere Jurister, altid at forme vore Tanker, saa de fuldt ud kunne forstaaes. — Det kan maaske ogsaa hænde det ærede Medlem, at hans Tanker ikke forstaaes. Det forekommer mig imidlertid at være et Hensyn, der skyldes Industrien, at denne Sag gaar til Udvalg, hvad enten der saa kommer et Forslag i den foreliggende Form med enkelte Ændringer eller paa et nyt Grundlag. Jeg anbefaler Tinget at støtte Forslaget om Udvalg.

**Knudsen:** De Udtalelser, der ere fremkomne fra det ærede 2de kongevalgte Medlem (Goos), som i forrige Samling var Ordfører for Udvalget, giv mig ikke noget som helst Haab om, selv om Lovforslaget bliver henvist til Udvalg, at de Anskuelser, jeg har gjort mig til Talsmand for, have nogen Udsigt til at kunne gennemføres. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at Udvalget i Fjor havde underkåstet Lovforslaget en grundig og alsidig Overvejelse og var kommet til det Standpunkt, at det her foreliggende Forslag var det eneste, der kunde modtages. Naar det er Tilfældet, at jeg ikke har Haab om at faa mine Anskuelser førte frem ved Hjælp af et Udvalg, ser jeg saaledes paa det, at saa vil Udvalget kun tjene til at forhale Sagen, saaledes at den kommer senere ned til Folketinget, end den ellers vilde komme, og da jeg maaske kan have noget Haab om, at der i Folketinget vil blive taget Hensyn til mine Anskuelser, og vi maaske atter heroppe ville kunne faa Lejlighed til at behandle Forslaget, og det høje Ting da maaske vil stille sig velvilligt over for de Forandringer,

der da maatte være skete, maa jeg stemme mod Udvalgs Nedsættelse. Jeg kan ikke se, at Udvalget vil tjene de Anskuelser, jeg har gjort mig til Talsmand for.

**Bjerre:** Da jeg ikke kan se, at det i fjerneste Maade kan skade denne Sag, at der bliver nedsat et Udvalg, og da der er rigelig god Tid til det, maa jeg ogsaa indtrængende anbefale det høje Ting ikke at fravige den almindelige Regel at lade store og betydningsfulde Lovforslag gaa i Udvalg, idet jeg udtaler den sikre Fortrøstning, at dette Udvalg vil gaa rask og energisk frem og snart komme til et Resultat. Det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Oet. Hansen) udtalte, at de Antydninger til Ændringer, som kom fra det 3dje Medlem for Kjøbenhavn (Fussing), vare saa uklare, men saa er der jo ogsaa den ønskeligste Grund for det ærede Medlem til igennem et Udvalg at hjælpe dette uklare Medlem med at faa Tankerne klarede. Og den sidste Udtalelse fra det ærede 5te Medlem for Kjøbenhavn synes jeg ogsaa nærmest taler for, at vi hellere maa nedsætte et Udvalg end vente, til Folketinget gør Arbejdet for os. Hvis det ærede kongevalgte Medlem (Goos) havde modsat sig Udvalgs Nedsættelse, skulde jeg have taget i Betænkning at stemme derfor, men han udtalte, at han ikke havde noget imod det, og han fandt ikke nogen Krænkelse deri. Jeg tror, at det er Coutume heroppe og ogsaa det høffigste mod dem, der begære det, at gaa den sædvanlige Vej og stemme for Udvalg. Det tillader jeg mig derfor at anbefale.

**Oet. Hansen:** Maa jeg blot gøre opmærksom paa, at vi have haft Udvalg. Vi nedsatte et Udvalg i Slutningen af forrige Samling om det Forslag, der ligger her paa vort Bord, og dette Udvalgs Arbejde er det, som Udvalget nu har haft at meddele os. Hvor kunne vi saa sende det tilbage igen og sige: behag at gøre det bedre, gør det om. Det kunne vi ikke. Nu er det de ærede Medlemmers Pligt, der ikke ere fornøjede med alt, hvad der staar i Lovforslaget, at stille Ændringsforslag til 2den Behandling. Saa kunne vi stemme om det, og saa have vi endda 3dje Behandling tilbage.

**Madsen-Mygdal:** Jeg ønskede blot ad gøre en Bemærkning i Anledning af, hvat det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Bjerre) udtalte om, at det var en almindelig Regel, at man nedsatte Udvalg om saadanne