

1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg) dels fra det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), angaaende de fremtidige Vedligeholdelsesudgifter ved Frederik VII's Kanal, sige, at det beror paa en Misforstaaelse, naar de ærede Medlemmer have ment, at disse Udgifter ere beregnede til kun at udgøre 6,200 Kr. Ærede Medlemmer ville se paa det Bilag under Nr. VIII, der er vedtrykt det oprindelige Regeringsforslag, at det gaar ud paa et summarisk Overslag over et Tillæg til de aarlige Vedligeholdelsesudgifter, der vilde blive foranledigede ved en Uddybning af Limfjordens indre Dele til 13 Fod. De 6,200 Kr. ere altsaa et Tillæg ud over de Vedligeholdelsesudgifter, der ogsaa for Tiden maa paaregnes. Disse udgøre, som ganske rigtig bemærket af de ærede Medlemmer, ca. 20,000 Kr. Jeg har ment i de forskellige Beregninger, jeg har stillet op, at kunne se bort fra de 20,000 Kr., der vilde vedblive at spille en Rolle, hvad enten man gaar den ene eller den anden Vej. Forholdet er det, at man fra Vandbygningsvæsenets Side er gaaet ud fra, hvad der er bemærket i Betænkningen, at det ikke vilde være rigtigt ganske at opgive Vedligeholdelsen i Frederik VII's Kanal, selv om man gik til en Uddybning af Løgstør-Grundene. Jeg tror derfor, at det er rigtigt indtil videre at opretholde Kanalen i dens nuværende Dybde som en Reservefærdselsvej for Skibsfarten. Hvad man kan gøre i Fremtiden, naar man har indhentet paalidelige Erfaringer med Hensyn til Holdbarheden af Løbet over Løgstør-Grundene, bliver noget andet.

Det ærede 3dje Medlem for 8de Kreds (Johnsen) udtalte sig blandt andet angaaende en forandret Ordning af Lodseriet gennem Limfjorden. Jeg har endnu ikke haft Lejlighed til gennem Rigsdagstidenden at gøre mig bekendt med det ærede Medlems Udtalelser, men saa vidt jeg forstod ham, ønskede det ærede Medlem, at Forholdet blev ordnet saaledes, at Lodserne kunde følge med Skibene gennem hele Limfjorden indtil Bestemmelsesstedet i Stedet for, at Skibene nu undertiden maatte skifte Lods flere Steder undervejs. Efter at have konfereret med min ærede Kollega, Marineministeren, om dette Punkt, tror jeg at kunne stille en Forbedring af dette Forhold i Udsigt, og jeg haaber, at man ogsaa her vil kunne naa en tilfredsstillende Løsning.

Det samme ærede Medlem ligesom det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Bjerre) kom ind paa Spørgsmaalet angaaende Ud-

gifterne til Vedligeholdelsen af Sejlløbet ind til Byerne og henviste til de Udtalelser, der ere faldne om dette Spørgsmaal i det andet Ting. Jeg udtalte i det andet Ting, at jeg gik ud fra, at Staten ikke skulde paatage sig yderligere Forpligtelser ud over Tilvejebringelsen af disse Løb og saaledes ikke skulde paatage sig at vedligeholde dem, og jeg forudsatte, at jeg i saa Henseende var enig med Folketingets Udvalg. I Besvarelsen af denne min Udtalelse bemærkede den ærede Ordfører, at han ikke vilde gøre nogen Indvending mod, at de paagældende Kommuner skulde holde Løbet ved lige. Men saa ser jeg efter Rigsdagstidenden, at den ærede Ordfører har føjet til, at han paa den anden Side maatte fremhæve, at Udvalget bestemt er gaaet ud fra, „at Staten holdt Hovedsejlløbet ved lige og ligeledes Løbet ind til Byerne, der, saaledes som Ministeren udtalte, ikke alene havde lokal men ogsaa almen Interesse for Egnene omkring Limfjorden.“ Der er, saa vidt jeg kan skønne, en Uklarhed i disse sidste Udtalelser, men da jeg forstod den ærede Ordførers Ord som en Tilslutning til, hvad jeg havde taget Forbehold imod, fandt jeg ikke Anledning til i det andet Ting at tage Ordet for at tage en yderligere Reservation. Denne yderligere Reservation har jeg taget ved de Bemærkninger, hvormed jeg tillod mig at ledsage Forslaget ved Behandlingen her forleden Dag, og jeg mener vedblivende, at det vil være urigtigt, om Staten skulde paatage sig nogen Forpligtelse til en saadan Vedligeholdelse. Noget andet er, i hvilket Omfang det vil være muligt for Staten med sit for Haanden værende Uddybningsmateriel at kunne komme Byerne til Hjælp, maaske ved mod en moderat Afgift at udleje Statens Materiel hertil. Men jeg tror, det vil være det rigtigste at stille Sagen saaledes, at naar Staten tilvejebringer Løbet, kan det med Billighed forlanges, at Kommunerne gøre det fornødne Offer for at vedligeholde det i Fremtiden. Jeg kan heller ikke se rettere, end at Lovforslagets Ord, saaledes som det nu foreligger vedtaget af Folketinget, kun sigte til Udgifter for Statens Vedkommende til Tilvejebringelsen af selve Løbet.

Derhos have flere ærede Talere berørt Spørgsmaalet om Barreafgiften ved Hals, og jeg tillader mig her at henvise til mine Bemærkninger i det andet Ting, hvor jeg for mit Vedkommende tog al Reservation med Hensyn til Udfaldet af de Forhandlinger, jeg erklærede mig villig til i sin Tid at føre med Aalborg Kommune an-