

man havde Valget mellem de to Veje, burde Kanalvejen foretrækkes som den sikreste, og den, der vilde medføre de mindste Bekostninger tilsammen tagne. Men dér vil jeg dog bede bemærket, at medens det jo er sikkert — saa sikkert, som det overhovedet kan være i slige Forhold — at Anlægsudgifterne ville være ca. 370,000 Kr. billigere, naar man gaar over Grundene, end naar man udgraver Kanalen, ere Vedligeholdelsesudgifterne kun beregnede efter et Skøn; og der er sikkert ingen Ingeniør eller Tekniker, der har en saadan Indsigt i de vanskelige Forhold med Sandlejrning og Strømforhold paa dette Sted, som med nogen Sikkerhed kan sige, hvor store Udgifterne ville blive. Men selv om Regeringens Teknikere have Ret i, at det, naar man lægger Anlægs- og Vedligeholdelsesudgifterne sammen, i finansiel Henseende vilde være det forstandigste at gaa igennem Kanalen, maa det vel erindres, at der er Fordele forbundne med at gaa over Grundene, som jeg tidligere har nævnt, og som de søfarende tillægge saa stor Betydning, at selv om det virkelig skulde vise sig at blive noget dyrere at gaa den Vej, tror jeg, at Merudgiften vil være godt anvendt. Der er ikke meget at risikere ved at vælge Vejen over Løgstør Grundene, thi man kan jo altid gaa til en Udgravning af Kanalen, og de Udgifter, man nu anvender til en Uddybning af Grundene, vilde ingenlunde være spildte, thi naar en Udgravning af Kanalen skal finde Sted, maa der være et Løb, hvor Skibene kunne passere, for at Sejlladsen ikke skal hemmes. Og selv om man nu vilde gaa til en Udgravning, vilde det sikkert alligevel være nødvendigt at foretage nogen Uddybning af Grundene for ikke at hindre Skibsfarten, saa at det Beløb, man nu vil anvende til Udgravning af Grundene, ingenlunde kan siges at være spildt.

En anden væsentlig Forandring i Lovforslaget er den, der gaar ud paa, at Anlægget af de lokale Løb skal bekostes af Staten; efter Regeringsforslaget skulde vedkommende Havnestæder selv bekoste samme. Det er en Forandring, som vedkommende Købstæder og Havnevæsen selvfølgelig kunne være meget veltilfredse med, men jeg tror ogsaa, at det er nødvendigt, at Staten paatager sig denne Udgift. Thi flere af disse Kommuner kunne aldeles ikke overkomme denne Udgift, saa at hvis Foranstaltningen skal blive til Nytte for alle de paagældende Byer — og det maa jo være Hensigten — maa Staten bære ogsaa denne Udgift. Jeg skal saale-

des nævne, at den Udgift, som Nibe vilde faa, vilde blive 119,000 Kr. til det lokale Løb, et Beløb, som der slet ikke kunde være Tale om, at denne By kunde overkomme. Lemvigs Udgift vilde blive 60,000 Kr. og Skives 76,000 Kr. Det er ogsaa Beløb, som disse Byer fornuftigvis ikke kunne afholde blot til denne Foranstaltning. Det forekommer mig derfor, at den Løsning, dette Spørgsmaal har faaet, kunde ikke være nogen anden. Det stemmer ganske vist ikke med, hvad der gøres gældende i andre Tilfælde, hvor der er Tale om lokale Samfærdselsveje; saa paalægger man jo de vedkommende Egne i alt Fald en overvejende Del af Udgiften, men her ved maa jeg dog bede bemærket, at flere af disse Egne have maattet give uforholdsmæssige Bidrag til deres øvrige Samfærdselsveje, særlig til deres ofte meget tarvelige Jærnbaner. Jeg skal saaledes nævne, at f. Eks. til Tybanen, som man jo ved ikke hører til første Klasse, har Egnen betalt i Tilskud 80,000 Kr. pr. Banemil. Jeg tror altsaa, at det i det hele vil kunne vel forsvares, hvad der her er bestemt i Lovforslaget, at Staten ogsaa overtager de nævnte Udgifter. De vedkommende Kommuner ville alligevel faa Udgifter nok, saaledes til Uddybning af deres Havne og til Ombygning af Havneværker foruden til Vedligeholdelse af de lokale Løb.

Den Foranstaltning, her omhandles, gaar jo ud paa at fremme Sejlladsen paa Limfjorden, der nu til Dels er umulig for større Skibes Vedkommende; men i øvrigt hemmes Skibsfarten paa Fjorden ogsaa paa anden Maade, nemlig ved Afgifter, der ingenlunde ere ringe, saaledes Barrefgiften ved Hals. Denne Afgift er 3 Øre pr. Ton med Tillæg for større Skibe, saa at der for et Skib med 12—13 engelske Fods Dybgaende betales 20 Øre, for et Skib mellem 13 og 14 engelske Fod 25 Øre og over 14 engelske Fod 30 Øre pr. Ton. Da denne Tillægsafgift blev fastsat, var der jo ingen, der gik ud fra, at den her foreslaaede Uddybning af Limfjorden vilde finde Sted; og da der herefter kan ventes at ville blive en betydeligere Skibsfart op ad Fjorden med større Skibe, vil paa denne Maade Aalborg Kommune, som oppebærer nævnte Afgift, faa en betydelig større Indtægt end oprindelig antaget. Da denne Afgift er følelig for Skibsfarten paa Limfjorden, kan jeg ikke andet end slutte mig til Folketingsudvalgets Henstilling til Ministeren om at virke hen til, at denne Afgift kan bortfalde, og at i alt Fald Tillægsafgiften ikke kommer til Anvendelse