

højtærede Minister vil kunne slutte sig til dem, muligvis med Undtagelse af det ene Ændringsforslag, og i det hele taget vil jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale at fremme denne Lov til 3dje Behandling; da man jo tillægger de forskellige Foranstaltninger, som indeholdes i denne Lov, en ikke uvæsentlig Betydning med Hensyn til Spørgsmaalet om Bekæmpelsen af Tuberkulose.

**Landbrugsministeren (A. Hage):** Jeg skal tillade mig at udtale min Paaskønnelse af det ærede Udvalgs Behandling af denne Sag. Sagen har jo fra Begyndelsen været modtagen med Velvilje af det høje Ting, og ogsaa det ærede Udvalgs Arbejde og Betænkningen varsle jo om, at dette Lovforslag ikke vil have Vanskelighed ved at blive gennemført i dette Ting. Det er nu ogsaa min Overbevisning, at det, hvis det bliver til Lov, vil have en ret indgribende Betydning for Landbruget til Bekæmpelse af Landbrugets Fjende, Tuberkulosen. Jeg erkender, at der kan gøres og allerede er gjort meget i saa Henseende ved privat Initiativ, og det er jo glædeligt at se, at der paa mange Steder ved det private Initiativ er opnaaet overordentlig smukke Resultater i Retning af Bekæmpelse af Tuberkulose, men det er dog et Omraade, hvor det er naturligt og rimeligt, at Staten træder til baade ved Lovbestemmelser og ved at yde direkte finansielle Ofre. Jeg paaskønner særlig det ærede Udvalgs Stilling til § 5, som jo er en ganske ny Paragraf, der er indført i Forslaget. Jeg skal gerne erkende, at den ærede Ordfører har Ret i, at den maaske havde mere hjemme paa Loven om smitsomme Sygdomme. Paa den anden Side forekommer det mig dog, at naar denne Lov til Overskrift bærer Titlen „Forslag til Lov om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose hos Hornkvæg“, maa man erkende, at Bekæmpelsen af Yvertuberkulose sikkert falder ind og i høj Grad falder ind under Lovens Rammer, og jeg haaber heller ikke, at det høje Ting — det har da heller ikke været antydet — af formelle Grunde ikke skulde kunne stemme for, at § 5 kommer ind paa denne Lov. — Den ærede Ordfører berørte, at der i Udvalget havde været en vis Stemning for maaske at give en højere Erstatning, ikke fordi man finder den i Lovforslaget foreslaaede Erstatning i og for sig for lav — den holder sig ogsaa tæt op til den nu gældende Lovs Bestemmelser om Erstatning — men fordi man mente, at en

større Præmie vilde virke opmuntrende for Landmændene til at anmelde de Dyr, der ere syge af Yvertuberkulose. Jeg tror dog ikke, man bør gaa videre her, Staten bør ikke give mere, end hvad rimeligt og ret er, og jeg vil sige, at naar et Dyr har faaet Yvertuberkulose, er det ganske sikkert, at det Dyr med hver Dag forringes i Værdi. Altsaa, Ejeren har, naar han efter denne Lov kan faa en endogsaa meget rundelig Erstatning, en stærk Opfordring til saa snart som muligt at faa konstateret, om det er Yvertuberkulose, Dyret lider af, idet han ved at lade det staa risikerer, at det bliver sygere og sygere og tilsidst bliver meget lidt værdt og Erstatningen som Følge deraf meget ringere. — Den ærede Ordfører tilføjede saa endelig, at han havde en Følelse af, at de nugældende Bestemmelser om Yvertuberkulose i Loven af 14de April 1893 § 11 ikke strengt blive overholdte. Jeg maa erkende, at jeg er tilbøjelig til at nære samme Anskuelse som den ærede Ordfører, og jeg skal lade mig hans Henstilling være magtpaaliggende og skal, hvis denne Lov kommer ud, søge paa saadanne Maader, som man nu kan tænke ville være de rigtige og praktiske, at indskærpe Landbruget, at der ikke alene her er Tale om en gavnlig Foranstaltning for Landbruget, men at man ogsaa har den Pligt at melde de Dyr, som lide af Yvertuberkulose.

Til § 5 er der altsaa ikke stillet Ændringsforslag, hvad jeg i høj Grad paaskønner, medens Udvalget til nogle af de andre Paragraffer har stillet forskellige Ændringsforslag. Disse ere jo delvis nærmest redaktionelle, saaledes som det ogsaa blev fremhævet af den ærede Ordfører, og de Ændringsforslag, som ere af reel Betydning, ere efter min Opfattelse Forbedringer i Lovforslaget, saaledes at jeg uden at gaa ind paa de enkelte Ændringsforslag, som ogsaa ere nøjagtig gennemgaaede af den ærede Ordfører, kan slutte mig til dem alle sammen, idet jeg dog vil gøre en Bemærkning med Hensyn til Ændringsforslag under Nr. 6 — den ærede Ordfører antydede jo ogsaa, at jeg muligvis over for dette Ændringsforslag havde nogle Bemærkninger at gøre. Jeg har ikke noget imod Begyndelsen af Ændringsforslaget, der gaar ud paa at indføre en noget strengere Bestemmelse om, at de Slagtedy, der indføres her til Landet, skulle føres direkte til et offentlig Slagtehus, altsaa, at de ikke maa føres frit rundt omkring i Landet, indtil de skulle slagtes. Og jeg har heller ikke noget mod