

byggeloven gør, og jeg finder, at den fremtidige Bebyggelse nødvendigvis snarest muligt maa indrettes saaledes, at den foregaar overensstemmende med de Regler, der gælde efter Købstadbyggeloven. Jeg anser det derfor for at være en ret uheldig Bestemmelse, at man kan indrømme — det er jo ikke sagt, at Ministeren vil det, men der aabnes Lejlighed dertil — at Kommunen endnu i femten Aar kan blive bebygget paa samme uregelmæssige Maade, som hidtil er sket.

I § 11 hedder det i andet Stykke, at den i Henhold til § 7 valgte Ligningskommission har i November Maaned 1898 at foretage Skatteligningen for 1899. Jeg antager dette for selvfølgeligt, da § 1 har gjort Købstadlovgivningen anvendelig paa Esbjerg, at denne Ligning skal foregaa overensstemmende med Reglerne i Lov af 26de Maj 1868, som jo er paa et væsentligt Punkt ganske forskellig fra Ligningen, som nu finder Sted i Esbjerg, hvor det slet ikke er nødvendigt at angive den Indtægt, man beskatter. Jeg anser det for selvfølgeligt, at det ogsaa er Lovens Mening. — I § 12 er en Bestemmelse, som forekommer mig at være af noget tvivlsom Art. Naar Esbjerg nu vil være en Købstad, maa den finde sig i at bære Byrder lige med de andre Købstæder. Jeg ser derfor ikke nogen særlig Grund til, som man i § 12 har villet, at fritage Bygninger paa Esbjerg Markjorder for at betale Bygningsafgift efter de for Købstæder gældende Regler. I alle andre Købstæder maa de tilsvarende Bygninger betale Afgift efter de Regler, der gælde for Købstæder, og det maa billigvis, synes jeg, Esbjerg ogsaa finde sig i.

Nu kommer jeg til § 13, som giver mig Anledning til at gøre en Bemærkning, som synes mig af ikke ringe Vigtighed. Naar man nu i en Købstad indlemmer et Landdistrikt i Henhold til Lov af 17de Maj 1873, er en af de væsentligste Betingelser for en saadan Indlemmelse den, at de forøgede Skatter, som ved Indlemmelsen komme til at paahvile de faste Ejendomme, godtgøres vedkommende Ejendomsbesidder derved, at der af vedkommende Kommune enten betales kontant, hvad de blive anslaaede til, eller at der for dette Beløb udstedes en Obligation, der forrentes og afdrages med 6 pCt. Ved enhver Indlemmelse i Købstæderne er dette en Regel. Nu bliver Spørgsmaalet imidlertid dette: Gaar det an, at man paa Andragende af Esbjergs nuværende Sogneraad uden videre gør alle de private Ejendomme, som findes

i Esbjerg, til Købstadejendomme, hvorved de utvivlsomt vilde komme meget højere op i Afgifter end hidtil, uden at de faa en tilsvarende Erstatning derfor. Dette forekommer mig lige over for de enkelte Besiddere i Esbjerg at være ubilligt, og det er noget, der ikke finder Sted i andre Købstæder. Det synes mig derfor at være naturligt, naar man nu gør Esbjerg til en Købstad, og dette bevirker, at Afgifterne paa de faste Ejendomme til Kommunen blive større end hidtil, at da maa dette vederlægges den enkelte Ejer. Man kan sige, at det er her den hele Kommune, der er Tale om, ikke om et enkelt Distrikt, Det er naturligvis meget rigtigt, men Kommunen er et og den enkelte Ejer noget andet, og den Mand, der har bygget og nu maaske ikke betaler mere end en Ubetdelighed i Ejendomsskat, medens han ved Indlemmelsen i Købstaden maaske kommer til at betale det tidobbelte — hvad der godt kan indtræffe, — bør efter min Mening af Kommunen have et tilsvarende Vederlag som det, der under lignende Forhold ydes den Ejendomsbesidder, der bliver indlemmet fra Landet i en Købstad. Ogsaa dette ikke uvigtige Spørgsmaal henstiller jeg til nærmere Overvejelse. — Jeg paaskønner, at den ærede Minister har set med milde Øjne paa Esbjerg. Der staar nemlig i § 14, at Omkostningerne ved Matrikuleringen skulle afholdes af Statskassen. Ja, denne plejer foreløbig at afholde saadanne Udgifter, men vedkommende Kommune har senere maattet refundere Statskassen Halvdelen af dem. Naar Esbjerg har en saadan Trang til og et jo i øvrigt naturligt Ønske om at blive Købstad, ser jeg ikke, hvorfor den skal slippe lettere derover end alle andre. Jeg synes derfor, at Esbjerg Kommunekasse, naar Matrikuleringen har fundet Sted, maa betale Statskassen Halvdelen af Omkostningerne derved. Det er kun ret og billigt.

Med disse Bemærkninger skal jeg ogsaa anbefale Lovforslaget til Fremme. Da jeg dog antager, at det ligesom i Fjor vil blive henvist til et Udvalg, beder jeg dette Udvalg tage de af mig fremsatte Bemærkninger under velvillig Overvejelse.

**Stilling:** Der er et enkelt Punkt i det foreliggende Lovforslag, hvorpaa jeg vilde tillade mig at henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed. Det er Spørgsmaalet om, hvorledes Esbjerg skal stilles med Hensyn til sin Bygningsbrandforsikring. Der er jo i det foreliggende Lovforslag ikke op-