

enkelt Medlem — saaledes ønsker jeg det ikke forstaaet — jeg vil kun dermed sige, at der, for at man kan dømme retfærdig om Statsbanedriftens Forhold, kræves et meget indgaaende Kendskab til hele Systemet, Maskineriet, som sikkert selv de ærede Medlemmer, der interessere sig varmt for Statsbanedriften, maa erkende, at de ikke sidde inde med. Det er netop, et saadant Kendskab, som det skulde være Kommissionens Formaal at give sine Medlemmer. Den foreliggende Betænkning indeholder netop efter mit Skøn et Vidnesbyrd om, hvor vanskeligt det er for ærede Medlemmer, som i øvrigt sidde inde med Kendskab til Jærnbaneforholdene paa mange Omraader, at trænge ind i og dømme retfærdig om det Spørgsmaal, der særlig er omhandlet i Betænkningen, nemlig Driftens finansielle Resultat. Og selv med Fare for at trætte Tinget noget tør jeg dog ikke vige tilbage fra at gennemgaa nærmere Betænkningens Argumentation i den Henseende og derved komme ind paa en ikke ringe Række Tal; jeg skal i øvrigt bestræbe mig for at gøre det saa kort som muligt.

Jeg kommer da først til at omtale Betænkningens Beregning af Overskuddet af Statsbanedriften for de sidste 5 Aar. Det er der anført, at der paa Statsbaneregnskabet's § 6, har været et samlet Overskud for disse 5 Aar af 19,634,000 Kr. Jeg skal ikke opholde mig ved, at her sikkert er indløbet en lille Regnefejl, saaledes at Beløbet i Virkeligheden skulde være 40,000 Kr. højere, og jeg indrømmer, at det maaske er rigtigt, at man ved Beregningen af dette Overskud fradrager Forpagtningsafgiften af de tre Strækninger Ribe—Vedsted, Viborg—Aalestrup og de falsterske Baner. Jeg vil blot notere, at hvis man ikke fradrager dette, bliver det 20,385,000 Kr., men jeg vil dog sige, at naar man ved Beregningen af, hvor stor en Procent dette Overskud repræsenterer i Forhold til den Sum, som Anlægget staar Staten i, beregner Overskuddet for 1896—97 til 2,44 pCt., saa er det galt, at man her forlanger fuld Forrentning af Anlæg, som først afleveres i Løbet af Aaret eller maaske endnu slet ikke ere afleverede til Driften. Der er saaledes i 1896—97 anvendt ikke mindre end 8½ Mill. Kr. til Kystbanen, Kjøbenhavns Godsbanegaard og Vørslevbanen. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at Kystbanen er afleveret til Driften efter Udløbet af Finansaaret 1896—97, de andre Anlæg ere endnu slet ikke afleverede til

Driften, men at forlange, at Driften skal kunne forrente en Sum, der foreløbig er anbragt i Arbejder, det er dog for meget. Forrentningen skal altsaa ikke stilles i Forhold til et højere Beløb end 198 Mill., og saa komme vi til en pCt. af 2,55, hvad der altid er en lille Stigning. Men jeg skønner tillige ikke rettere, end at der kommer en stor Fejltagelse frem, naar man gaar over til Beregningen af det Fradrag i Overskuddet, som sker af Hensyn til Udgifterne paa § 27. Udvalget beregner her en samlet Udgift paa § 27 i de forløbne 5 Aar af 18,042,000 Kr. Herfra drages saa det Beløb, som maa anses for Statsbanedriften uvedkommende, til ny Anlæg af 4,909,000, Restbeløbet 13,133,000 Kr. drages saa fra det samlede Overskud i disse 5 Aar, 19,634,000, og saa faar man som virkeligt Overskud i de 5 Aar 6,501,000. Jeg tror, at her maa foreligge en Fejlregning. Jeg har liggende for mig en Opgørelse over Udgifterne paa § 27, dels til Udvidelsen af bestaaende Anlæg, dels til ny Baner og til Anskaffelse af Materiel til disse, og efter den er der i alt brugt, ikke som i Betænkningen anført 19,634,000, men 30,241,607 Kr. Herfra er saa at drage Udgiften til ny Baner, Dampfænger og Materiel efter min Opgørelse et Beløb af 21,297,931 Kr. Jeg faar derved ud et Beløb af 8,943,676 Kr., om hvilket man maaske vilde sige, at en Privatbane vilde afholde det af sine Driftsindtægter eller af sin opsparede Reservefond til Vedligeholdelse og Udvidelser af sine Anlæg. Det er dog et Spørgsmaal, som ogsaa den ærede Ordfører tilkendegav i Gaar, om ikke adskillige af disse Udgifter ere af en saadan Natur, at Staten kan tillade sig dem, men at private Baner maaske ikke vilde tillade sig dem. Resten af Udgifterne vilde en Privatbane ganske sikkert kun gaa til ved Udvidelse af sin Aktiekapital. I Stedet for det Overskud af 6,501,000 Kr., som Betænkningen kommer til for det sidste Femaar, kommer jeg til et Overskud af 10,730,000 Kr. Og hvis man hertil vil lægge, hvad jeg tror, man er berettiget til at gøre, 707,000 Kr., som ere anvendte af den sjællandske Reservefond, bliver Beløbet 11,437,000 Kr., altsaa henved det dobbelte af det Beløb, som er nævnt i Betænkningen. Jeg skal tilføje, at det ikke er mig muligt at se, hvorledes man i Betænkningen er kommen til de Summer, man der har anført; men jeg har dog ikke villet undlade at gøre opmærksom paa, hvorledes jeg har opstillet Beregningen, som selvfølgelig staar til det ærede Udvalgs Disposition. Det ærede Medlem for 7de