

det andet Ting i en Sag, som ogsaa er noget nyt. Jeg tænker her paa Avlscentrer. Om dem sagde man: Lad os først se, hvorledes det virker, lad os ikke give saa store Summer paa en Gang, lad os give noget mindre og ikke binde os for lang Tid paa dette Omraade. Det samme bør vi ogsaa gøre her. Jeg vil derfor meget anbefale, at vi stemme for Udvalgets Flertals Ændringer, men navnlig for Ændringsforslaget under Nr. 3, der angaar den Kapital, Arbejderne skulle raade over, og dernæst Ændringsforslaget under Nr. 11 med Hensyn til det Bidrag, der skal gives af Staten.

H. N. Hansen: Jeg forbeholder mig ved Sagens 3dje Behandling at tage Beslutning med Hensyn til min Stilling til Lovforslaget, og behøver altsaa ikke her at gøre den Bemærkning, at naar jeg nu stemmer for Flertallets Forslag, er det kun for at føre anden Behandling igennem. De almindelige Bemærkninger, som Lovforslaget kunde give mig Anledning til, forbeholder jeg mig, som sagt, til 3dje Behandling. Jeg har kun begæret Ordet, fordi jeg har en Bemærkning at gøre, som ikke endnu er fremsat. Jeg sigter herved til Lovforslagets § 11, i hvilken det ærede Flertal foreslaar 4 Millioner Kroner nedsat til 1 Million Kroner, saa at der altsaa her vil blive udlaant 5 Millioner Kroner af Statens Penge. Jeg vil ubetinget stemme for Ændringsforslaget her ved anden Behandling. Men selv dette vil jeg have Betænkelighed ved paa Sagens senere Trin. Det staar saaledes for mig, at vel kan man hjælpe ved Gaver af Statens Midler, men et andet er, hvorledes man skal anbringe Statens Finanser, og der rejser jeg et Spørgsmaal, som ikke er drøftet her i Salen. Det staar for mig saaledes, at hvis jeg kan gøre vel med Statens Penge ved at give 1—2—3 Millioner til Fremme af et eller andet, saa kan jeg være med til det, men sige, at vi af Statens Penge skulle anbringe 5 eller 10 Millioner paa en Maade, der ikke stemmer med Reglerne for Anbringelsen af offentlige Midler, kan jeg ikke være med til. Det forekommer mig, at det maa ubetinget siges, at en Prioritet anbragt indtil de $\frac{4}{5}$ af Værdien af et lille Hus ikke staar sikkert. De Herrer have tidligere erkendt, at naar der var Tale om at sætte Penge paa en anden Prioritet ved Kreditforeningslaan, var det usikkert. Nu ved jeg vel, at det at laane Penge ud paa en samlet Prioritet er bedre, men at anbringe dem indtil $\frac{4}{5}$ af Værdien af et

Hus er usikkert. Hvad der kan komme ud af det senere, maa Staten om. Den har jo Huslodderne, hvis der skulde komme ubehagelige Forhold over for dem, som Staten er optraadt hjælpende over for. Mine Tvivl paa dette Punkt og de øvrige Bemærkninger, jeg kunde have at gøre, skal jeg forbeholde mig til tredje Behandling. Sagen er den: er det rigtigt, at den danske Stat saaledes anbringer af sine Finanser 5 Millioner. — Andre ville jo have mere, og den ærede Ordfører antydede saaledes, at han kunde gaa med til mere som et Kompromis i denne Sag. Det staar imidlertid tvivlsomt for mig, om det er rigtigt at anbringe Pengene paa den Vis. Det er denne Tvivl, jeg har villet fremhæve ved denne Lejlighed. Mine øvrige Bemærkninger om Sagen i sin Almindelighed forbeholder jeg mig til tredje Behandling.

Landbrugsministeren (A. Hage): Det forekommer mig, at det ærede Medlem er noget for ængstelig. Selvfølgelig kan der ikke være Tale om her at anbringe Statens Penge paa fuldt ud paalidelig Sikkerhed. Det er jo heller ikke Meningen med dette Lovforslag. Lovforslaget har jo et filantropisk Anstrøg, og Meningen er at hjælpe en Samfundsklasse. Jeg tror ikke, vi ere uden Eksempler i saa Henseende. Det er f. Eks. meget betydelige Summer, som Staten laaner ud til private Jærnbaneanlæg, og om dem kan det ikke siges, at de staa sikrere. De ere ogsaa ydede for at fremhjelpe et smukt og almennyttigt Øjemed.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 1831—32)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Fler-tallet* (se Tillæg B., Sp. 87)

vedtoges med 34 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B., Sp. 88)

vedtoges med 33 Stemmer mod 18.

Inden Afstemningen gik videre, bemærkede

Formanden: Jeg skal gøre opmærksom paa, at Afstemningen med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 3 tillige vil være be-