

vejr, og Vejene ere opløste, kan han jo ikke høre Cyklisten, der kommer kørende paa Luftringe, og han kan heller ikke se vedkommende. Naar derimod Lygten er tændt, kan han se ham og gaa af Vejen. Jeg tror derfor, det er praktisk at beholde den Bestemmelse, at Cyklisterne skulle have Lygte paa Cyklen, naar Mørket er indtraadt. I øvrigt har jeg, som sagt, ikke noget imod, at Lovforslaget bliver fremmet.

Justitsministeren (Rump): Jeg skal kun tillade mig at gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Det ærede Medlem mente, at mit Svar til Cyklistforeningen stillede saa daarlige Udsigter for Lovforslaget. Jeg gaar da ud fra, at det ærede Medlem ikke mener, at det, fordi jeg har erklæret over for denne Forening, at jeg ikke vilde fremme Sagen og motiveret det med, at jeg ikke skønnede, at der var tilstrækkelig Føje til at give en Lov herom, saa skulde være givet, at jeg ikke vilde tage Sagen under Overvejelse, naar den høje Rigsdags to Afdelinger bleve enige om at henvise Sagen til min Overvejelse. Jeg tror ikke paa, at der kommer nogen Lov ud af dette, men min Stilling vil jo komme an paa, hvad Indhold Lovforslaget endelig og nærmere har. Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at han kunde ønske, at jeg havde indhentet Erklæring fra Kommunalbestyrelserne. Hvis jeg havde ment, at Cyklistforeningens Andragende havde egnet sig til Fremme, havde jeg naturligvis ogsaa først indhentet de kommunale Bestyrelses Erklæringer, men det havde jeg ikke Grund til, fordi der kom et nyt Lovforslag frem. Det staar jo til et eventuelt Udvalg, om det vil udtale noget Ønske i saa Henseende, saa skal det blive taget til Følge. Naar endelig det ærede Medlem bemærkede, at en Lov som denne ogsaa maatte kunne bringes til Anvendelse paa private Veje, er det mig ikke ganske klart. Man kan dog ikke give en Lov, hvorved man giver Cyklister Tilladelse til at færdes paa private Veje. Dette ligger jo ogsaa i selve Lovforslagets 1ste Linie: „Cyklekørsel er tilladt overalt, hvor Kørsel med Vogn eller Ridt til Hest er tilladt“: for alle og enhver, men ikke paa anden Mands Grund og Vej; denne Bestemmelse skal naturligvis heller ikke give Cyklisterne Lov dertil. Noget andet var det, hvis det ærede Medlem skulde have for Øje, at man ved et saadant Lovforslag kunde have Anledning til

at ordne Forholdet mellem private Lods-ejere eller Ejere af en privat Vej, om deres Cyklefærdsel derpaa, men det vilde der dog ikke være Anledning til.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(*Oscar Hamsen*): Jeg skal takke de ærede Medlemmer for Præstø Amts 2den Valgkreds (A. Jensen), Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) og Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen) for den Velvilje, med hvilken de have taget mod Forslaget og anbefalet det til Tinget; de forskellige specielle Punkter, som de 3 ærede Medlemmer have fremdraget, ville ganske sikkert blive tagne under Overvejelse i det Udvalg, som jeg haaber, det høje Ting vil nedsætte i Dag. Derimod skal jeg, uagtet jeg i det hele taget paa Grund af den fremrykkede Tid vil fatte mig meget kort, lidt udførligere besvare de Bemærkninger, som ere fremkomne fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen.) Jeg mindes en Gang i Fjor, da det samme ærede Medlem stod her i Salen og imod Checkloven rettede et lignende Angreb, hævdede, at det var det mest umulige Lovforslag, der gaves, og gennemkritiserede det paa Kryds og tværs for Dagen efter, da Loven kom frem, at vise, at det var en rigtig god Lov. Jeg haaber, at det maa gaa paa samme Maade med det ærede Medlems Kritik af dette Lovforslag. Noget mere overfladisk har jeg ikke hørt i det danske Folketing; det skal jeg øjeblikkelig dokumentere. Det ærede Medlem taler saaledes med Hensyn til § 2, i hvilken der staar, at Cykelkørsel skal foregaa med fornøden Forsigtighed, som om det var Cyklisterne, der skulde afgøre, om Forsigtigheden var den fornødne. Det ærede Medlem ved godt, at det er Dommeren, der kommer til at afgøre sligt. Det ærede Medlem talte om en ulykkelig Historie med et Barn, der var ved at blive overkørt paa Fortovet i Fiolstræde, som om det efter Lovforslaget vilde være berettiget for Cyklister at køre paa Fortovet, men det ærede Medlem ved godt; at det ikke er Tilfældet, thi det ærede Medlem spurgte mig om, hvilken Myndighed der skulde give Tilladelse til at køre paa Fortove og Gangstier. Det er en Specialkritik af den Natur, at den ligefrem ikke kan kritiseres, men jeg forstaar saa godt, hvorledes den er fremkommen. Det ærede Medlem har søgt ihærdig for at finde et Middel til at slaa denne Sag op til at faa politisk Betydning, det skulde være den kommunale Myndighed, der her skulde