

foreningsobligationer vanskeliggøre Erhvervelsen af anden Prioritets-Laan, og det er derfor meget nødvendigt, at vi faa denne Lov. Skulde mit Forslag ikke blive vedtaget, men det andet Forslag blive tiltraadt, vil jeg indstændig anmode om, at Lovforslaget maa blive fremmet hurtigst muligt, thi af Hensyn til den forestaaende Termin er der mange, der ønske Lovforslaget vedtaget. Jeg tror ikke, det vil være vanskeligt at faa det fremmet i kort Tid.

J. C. Christensen: Ja, Lovforslaget har meget rigtigt tidligere været til Behandling her i Tinget ogsaa i Finansudvalget. Det er ikke af de Forslag, der have ligget hen, hvad der jo undertiden kan ske, naar et Forslag er henvist til et Udvalg. Jeg har faaet det Indtryk, at det er af en saadan Karakter, at det meget vel kan fortjene fornyet Overvejelse i et Udvalg. Den Forhandling, der nu har fundet Sted mellem det ærede Medlem for Bornholm og den ærede Minister, viser ogsaa tydelig nok, at der er Grund dertil. Jeg tror ikke, at det paa nogen Maade vil tjene til Lovforslagets Fremme at lade det gaa videre, uden at der nedsættes Udvalg, thi det vilde føre til, at der kom en Række Ændringsforslag frem til anden Behandling, som det da vilde være vanskeligt at tage Stilling til, og saa maatte Sagen dog henvises til et Udvalg, hvad der vilde sinke dens Behandling. Efter mit Kendskab til Finansudvalgets Forhandlinger tvivler jeg ikke om, at Sagen vil blive fremmet der. Jeg ved, at der ikke i nogen Henseende er Animositet i Finansudvalget mod Forslaget, saa hvis det fortjener at fremmes, vil det nok blive det. Jeg kan altsaa kun fastholde mit Forslag om, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Ovenstaaende Forslag af *J. C. Christensen* om Lovforslagets Henvi-
sning til Finansudvalget blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 28 Stemmer for det og 11 mod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget *Navneopraab*, saaledes som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 36 Stemmer mod 15 Stemmer. 6 syarede: Stemmer ikke, og 55 vare fraværende.

Ja:

Alberti, Andersen, Bardenfleth, Blem, S. Bojesen, Bramsen, Bønløkke, J. C. Chri-

stensen, Dinesen, Frandsen, Guldbrandsen, H. Hansen, Oscar Hansen, R. Hansen, Højmark, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), N. J. Jensen, Johannsen, K. Jørgensen, Krabbe, Kvist, Køedt, N. J. Larsen, P. Madsen, Markvorsen, A. Nielsen, M. Nielsen, Nørhave, K. Pedersen, L. Rasmussen, Rosager, Rosleff, S. Sørensen, A. Thomsen, Trier og Zahle.

Nej:

Berntsen, Bøtker, P. Holm, Harald Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), N. Jensen, K. M. Klausen, Lohmann, Meyer, Olsen, C. Rasmussen, Rørdam, Sloth, Wiinblad og Wistoff.

Stemmer ikke:

F. Bojsen, Byriel Jensen, R. Claussen, H. Holm, Neergaard og R. Nielsen.

Fraværende med Orlov:

E. Christiansen (syg), Colding, Hammerich (syg), P. Jørgensen (syg) og Trolle.

Fraværende:

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgkreds), Bluhme, Busk, Alf. Christensen, P. Christensen, L. Christiansen, Dalsgaard, Fogtmann, Frederiksen, C. Hage, J. Hage, Ole Hansen, Henriksen, Svend Høgsbro, Hørdum, A. Jensen, J. H. Jensen, K. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. C. Jensen, Jungersen, H. Jørgensen, H. L. Jørgensen, Klein, Th. Larsen, Leth-Espensen, Lüttichau, H. Madsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, J. Nielsen, T. Nielsen, Nøhr, Ousen, Ovesen, Paulin, N. Pedersen, P. Pedersen, Ravn, Reisz, Reventlow, Sca-
venius, Scharling, Skaarup, Skov, J. Sørensen, T. Thomsen, Wagner og Wulff.

Efter Afstemningen bemærkede

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Medlemmernes Antal for Øjeblikket kun er 113, er saaledes det tilstrækkelige Antal til Stede til, at Beslutning kan fattes.

Lovforslaget er altsaa henvist til Finansudvalget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47