

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

J. C. Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Medgift til Deres kongelige Højheder Prinsesse Louise Caroline Josephine Sophie Tyra Olga og Prinsesse Ingeborg Charlotte Caroline Frederikke Louise.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1645 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Meyer: Ved Finanslovforslagets 1ste Behandling her i Tinget udtalte den ærede Repræsentant for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) følgende, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Jeg mener tillige, at det under saadanne Forhold“ — altsaa med Henblik paa vor ret gunstige finansielle Stilling — „vil være lidet sømmeligt og passende ikke at bevilge de forskellige Summer, som ere begærede paa de derom fremsatte Lovforslag til Udstyr for Prinsesserne og til Bolig for den eventuelle Tronfølger.“ Den ærede Repræsentant mener altsaa, at det vilde være upassende og usømmeligt, om Tinget ikke bevilgede det, som fordres paa det nu under Forhandling værende Lovforslag. Dette er en Højremands og en indflydelsesrig Højremands Udtalelse, som fremkommer under Forhold, hvor der fra alle Sider har været talt om de smaa Forventninger. Der er jo ingen, der har ment, at man burde kræve ret meget af den indeværende Rigsdagssamling i Retning af gode sociale Reforme, og man maa da formodentlig kunne gaa ud fra, at, hvad den ærede Repræsentant for Kjøbenhavns 4de Valgkreds der har udtalt, skulde være de smaa Forventninger, Højre nærer til den indeværende Rigsdagssamling. Jeg maatte maaske sige, at det er ret symbolsk, naar foruden disse Krav om Bevillinger til Prinser

og Prinsesser netop Brændevinsskatten staar paa Dagsordenen for i Dag. Det synes, som om Staten ikke en Gang mener, at det fattige Folk bør kunne drikke det prinse- lige Pars Skaal, uden at Snapsen skal være dyrere. Og jeg vil oprigtig talt sige, at det forekommer mig ikke, at de Summer, der her kræves, ere rent ubetydelige under Henblik paa det Overskud, som i alt Fald for Øjeblikket er opført paa Finanslovforslaget. Dette Beløb, i alt 340,000 Kr., er jo paa det nærmeste, hvad f. Eks. Socialdemokratiet har krævet til Understøttelse af arbejdsløse i en Vinter, i et Aar, og det er mere, end der paakræves i et helt Aar til Støtte for Agravernes Kød- eksport og Oprettelse af Avlscentre. Jeg udtaler dette paa Trods af, at jeg ved, at dette Emne i og for sig ikke frister ret mange Medlemmer til at tage Ordet, og jeg udtaler mig mod disse Forslag, nærmest fordi jeg har i Tanke de usle Forhold, Mennesker leve under paa samme Tid, som man kræver en saa betydelig Sum i dette Øjemed. Jeg indrømmer, at naar man lever i et indskrænket Monarki, som det hedder, saa bør man lønne Statsoverhovedet standsmæssigt, men jeg paakræver med det samme, at man lønner ogsaa Statens mindste Bestillingsmænd saaledes, at deres „standard of life“ kan blive saaledes, at de ikke komme til at mærke Livets haarde Tryk. Desværre synes dette ikke nu at være Tilfældet. Men under alle Omstændigheder tør jeg vove at paastaa, at selv om man gaar ind paa dette, at Statsoverhovedet skal lønnes standsmæssigt, saa er dette ikke ensbetydende med, at Staten har Forpligtelser lige over for hele den kongelige Slægt, og jeg skal her tillade mig at gentage, hvad jeg udtalte i sidste Rigsdags- samling, da et lignende Forslag forelaa, at man i andre Lande, f. Eks. Italien, ikke en Gang yder Kronprinsen noget Under- hold af Statens Midler, men at Kongen udtrykkelig har ønsket at afholde de med Kronprinsens Stand og Levemaade for- bundne Udgifter. Ud over dette vil jeg i alle Tilfælde ikke kunne gaa. Man maa bøje sig for dette, naar man lever under monarkiske Forhold, men jeg vil ikke gaa videre end til, at Statens Overhoved har en Indtægt, som staar i nogenlunde pas- sende Forhold til, hvad Landet evner at yde. Endnu mere maa jeg dog stille mig som en Modstander af forøgede Bevillinger som de her forelagte, naar jeg tror, som allerede antydet, at der findes fattige Stats- arbejdere, der kræve mere Løn af Staten, uden at man synes at ville høre paa disse