

med disse Ruiner, og desværre faaet Opmærksomheden alt for sent henvendt paa, at de burde beskyttes, men nu er man igen bleven alt for ømfindelig over for dette. Det er ikke saaledes, at der intet Tilsyn er; der er ansat en Tilsynsmænd, og for to—tre Aar siden blev der for ham bygget en Bolig, der kostede 3,200 Kroner. Altsaa er Ruinen ikke uden Tilsyn, og skulde der føres Tilsyn netop med den indre Afdeling i særlig Grad, hvorfor saa ikke lige saa godt med hele det øvrige? Nej, det er ret og slet et Pengespørgsmaal. Nationalmusæet vil derved have en Ekstra-indtægt; det er derfor, Arrangementet, er sket, og jeg synes ikke, det er rigtigt. For øvrigt vil jeg spørge: Hvorledes bliver denne Indtægt anvendt? Man ser, hvorledes de Midler, som blive bevilgede af Staten til disse Formaal, blive anvendte — det kan man jo se af Statsrevisionens Betænkning — men hvorledes de Midler, der saaledes indkomme paa ekstraordinær Vis, blive anvendte, faar man ikke at se. Naa, jeg antager ikke, det er store Beløb, for den Sags Skyld kunde det helé godt bortfalde. Men jeg vil gerne have slaaet fast, at Ruinen ikke er udsat for Fare ved, at der ikke bliver noget ekstraordinært Tilsyn; der er et Tilsyn, og det er saamænd tilstrækkeligt til dette Formaal. Det hele er, som sagt, indrettet for at faa en bedre Indtægt, og det synes jeg ikke er rigtigt, naar Statskassen giver sit Tilskud dertil. Som jeg sagde forleden Dag, dersom Nationalmusæet faar en saadan Myndighed, saa udsætter man sig for, at man maaske vil være mere kneben med Tilskuddene til disse Formaal paa andre Steder og under andre Forhold, end man ellers vilde være. — Med Hensyn til Ruinerne ved Gudhjem antager jeg nok, vi komme let over denne Sag. Den forrige højtærede Kultusminister lod i Fjor til at være enig med mig om denne Sag, og det tror jeg ogsaa sikkert, at den nuværende højtærede Minister og jeg ville blive

Jeg skal dernæst kun gøre en ganske kort Bemærkning med Hensyn til Havnen ved Anholt. Jeg nærer, som jeg udtalte før, en meget levende Interesse for dette Havneanlæg, men jeg tror, at det har en overordentlig stor Betydning med Hensyn til fremtidige Havneanlæg i saa Henseende, at dette Arbejde her bliver udført saaledes, at det bliver tilfredsstillende, saa at man paa Grundlag af det kan gaa videre. Derfor mener jeg, at man maa være meget forsigtig for at faa denne Sag udført paa den rette Maade. Det ærede Medlem for

Tisted (Trolle) udtalte forleden Dag med Hensyn til en Pælebro der, at det var en meget let Sag at opføre den; der kunde bygges en meget billig Pælebro der. Nej, det forholder sig ikke saadan; det er, som den højtærede Indenrigsminister sagde, en meget dyr Historie at bygge en Pælebro der; netop af den Grund, at Havnen ligger saa langt fra Land og ligger paa dybt Vand; derfor ville Isforholdene der blive meget vanskelige. Det var af den Grund noget, som burde tages under Overvejelse, om ikke Havnen kunde lægges noget længere ind, saaledes at Forholdene med Hensyn til Bygningen af en Pælebro ikke blev saa vanskelige under Isforhold, som de nu ere. Jeg nærer, som sagt, Sympati for denne Sag; men jeg vil haabe, at man ikke vil forhaste sig alt for meget, saa at det, som bliver gjort der, ikke bliver godt, saa at man derfor senere hen, naar der skal bygges videre i lignende Retning, skulde have Betæneligheder herved. — Saa vil jeg endvidere med Hensyn til Fiskeriforholdene paa Bornholm til det ærede Medlem for Tisted — jeg tror ikke, han er til Stede — gøre den Bemærkning, at jeg tror, at det ærede Medlem med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvem der er dygtigst, enten de svenske eller de danske Fiskere, og hvad Betydning vi skulle tillægge dette, at de svenske Fiskere søge saa stærkt til Bornholm; er meget uheldig underrettet og helst skulde have holdt sig tilbage med de Oplysninger, han derom har givet.

Anden Viceformand (Trier): Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. C. Christensen: Jeg har kun bedt om Ordet for en kort Bemærkning for at gøre mit til, at Forhandlingen kan afsluttes inden for en rimelig Tid, skønt jeg havde adskilligt, som jeg gerne vilde have sagt. Denne korte Bemærkning skal da gaa ud paa at udtale min Glæde over, at Regeringen slutter sig til Folketingets Standpunkt med Hensyn til Danmarks Neutralitet. Men samtidig med, at jeg udtaler denne Glæde, maa jeg protestere imod, at Neutraliteten skal bruges som et Pumpeværk til at pumpe flere Skatter og Afgifter ud af Skatteydernes Lommer. Det er ikke Meningen, at den skal bruges dertil. Naar det højtærede Ministerium derfor fortæller os om sit Program, maa det ikke gaa ud fra, at naar det slutter sig til Folketingets Standpunkt med Hensyn til Neutraliteten,