

der herskede hos de vedkommende Beboere over, at man ikke kunde vente dette Baneanlæg aabnet for Driften i den nærmeste Fremtid. Jeg vil dog her gøre opmærksom paa, at Loven om Slagelse-Vørslev-Banens Anlæg jo som bekendt blev vedtagen den 8de Maj 1894, og at det derefter følgende Halvaar medgik til Forhandling med de paagældende Kommuner om de Tilskud, det efter Loven vilde være nødvendigt at tilvejebringe af Kommunerne, for at Baneanlægget overhovedet kunde komme til Verden. Derfor kunde Ministeriet først under 7de Januar 1895 beordre Forarbejderne til Anlægget paabegyndte. Overingeniørens Projekt blev derefter udarbejdet og forelaa den 10de August for Ministeriet. Der blev derefter i November Maaned foretaget Besigtigelsesforretning af Banen, og som det sikkert vil være det ærede Medlem bekendt, var der megen Dissens om, hvorledes man skulde udstikke Strækningen Høm-Vørslev enten efter en vestlig eller en østlig Linie. Derved trak Besigtigelsen af Banelinien meget langt ud, og først den 6te Maj 1896 kunde Strækningen Høm-Vørslev udbydes i Licitation. Nu har det ærede Medlem anført, at, saa vidt ham bekendt, er det af Entreprenørerne udtalt, at denne Del af Baneanstrækningen er færdig til Aflevering. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem er rigtig underrettet her. Forholdet er i Virkeligheden det, at ganske vist er Jordarbejdet færdigt her, men man har Erfaring for, at de Dæmninger, der ere byggede paa denne Strækning, nødvendigvis maa ligge nogen Tid, før de kunne anses for holdbare. De ere allerede en Gang faldne sammen, og hvis man ikke vil lade den farlige Aarstid, Vintertiden, gaa, inden man betragter Arbejderne her som fuldførte, og aabnede Banen for Drift, vilde man kunne risikere en ny Sænkning af Dæmningerne. Det ærede Medlem mener, at Forsinkelsen af Banens Aflevering ligger alene i, at Stationsbygningerne ikke ere færdige. Det er ikke Tilfældet, det er som sagt tillige og i første Række Jordarbejderne, som man fra Statsbaneanlæggenes Side ikke kan anse for fyldestgørende endnu. I øvrigt skal jeg med Hensyn til Stationsbygningerne bemærke, at der kan være forskellige Undskyldninger, der tale til Fordel for Entreprenørerne for disse Bygninger, naar de ikke allerede ere færdige, nemlig de Vanskeligheder, der som bekendt omtrent ved alle Bygningsarbejder have været i den forløbne Sommer ved at skaffe det fornødne Materiale af Sten. Men jeg kan for øvrigt glæde det ærede

Medlem med, at der i disse Kontrakter med de vedkommende Entreprenører ligesom med andre Kontrakter ved Statsbaneanlægene er indført Mulkt for forsinket Aflevering af Arbejdet. Denne Mulktbestemmelse vil mulig blive bragt til Anvendelse, for saa vidt Bygningerne ikke afleveres i rette Tid og Forsinkelsen skyldes Entreprenørerne, uden at der kan anføres plausible Grunde for Forsinkelsen; kan der det, kan der blive Spørgsmaal om, at Mulkten eftergives. Det er noget, som senere bliver taget under nærmere Overvejelse af Administrationen. — Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen) ankede over, at Anlægget af Odense—Kerteminde Banen var trukket for længe ud, og det kan jeg til Dels give det ærede Medlem Ret i, man er jo ganske vist ikke kommen meget langt derovre, for saa vidt man endnu ikke er begyndt paa Ekspropriationen, men at Skylden herfor skulde lægges op til Ministeriet, kan jeg just ikke finde mig i. Det ærede Medlem ved vistnok meget godt, at der har været saa megen Dissens i Kommunerne med Hensyn til Retningslinien for Banen, at dette er den væsentlige Grund til, at man har maattet i trække Besigtigelsesforretningen saa langt ud. Jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at saadan som Grundlaget har været for Koncessionerne nu i de hidtil efter Loven af 8de Maj 1894 givne Koncessioner, har man ofte kunnet været i Tvivl om, hvilken Retningslinie for Banen der vilde blive den endelige. Jeg tror i og for sig ikke Forholdet vil kunne helt forandres. Der vil altid ved Besigtigelsen af Banen kunne komme saa mange Spørgsmaal frem, som kunne forandre det oprindelige Projekt, men hvad man ganske sikkert vil kunne komme bort fra, hvad jeg for mit Vedkommende gerne vil gøre mit til, det er, at man fra Koncessionsøgernes Side tager mod disse Tilbud fra Kommunerne, i hvilke det kommunale Bidrag til Banen gives betingelsesvis, undertiden med en hel Række af Betingelser. Naar saaledes hver Kommune opstiller sine Betingelser for Anlægget, og disse Betingelser maa forandres, efterhaanden som man kommer til en nærmere Undersøgelse af Projektet, saa vil det ende i Forvirring til Slutning, naar man ikke af og til skærer over med en noget skarp Kniv. Jo mere ubetingede saadanne Tilbud fra Kommunerne om Tilskud kunne komme til at foreligge, desto mere Udsigt er der ogsaa til, at Baneanlægget kan komme frem hurtigt.