

den Admiral, der førte denne Eskadre, og jeg er overbevist om — efter hvad jeg kender til Manden — at han vil gøre, hvad han kan, for at bringe saa meget som muligt ud af Eskadren. Jeg synes derfor, at det at gennemblade Journalerne og undersøge, hvor Eskadren havde været hver enkelt Dag, og om den ikke kunde have været andre Steder, det er ikke den rette Maade at behandle Mennesker paa, som jeg har Grund til at tro gøre deres Tjeneste godt.

Det ærede Medlem kom dernæst tilbage til Omtalen af Torpedobaadene og Torpedoødelæggeren. Jeg skal dertil sige, at jeg foretrækker bestemt, at have 3 mindre Torpedobaade fremfor at have 1 Torpedoødelægger, som efter min Mening vilde gøre langt mindre Nytte. Jeg tror nemlig, at de fjendtlige Skibe, der komme ind i vore Farvande, ville være mere bange for 3 Gange saa mange Torpedobaade, selv om de ere mindre, end for en Torpedoødelægger. I vore mindre Farvande løber man dog ikke med den stærke Fart, og Torpedojagerne ere akkurat lige saa saarbare som Torpedobaadene, saa at det er langt lettere at skyde en Torpedojager i Sænk, end det er at skyde 3 Torpedobaade i Sænk. Naar det ærede Medlem mente, at vore Krydsere vare meget daarlige, vil jeg dertil sige, at de have dog den Fordel, at de ikke kunne skydes i Sænk med den mindst mulige Kanon, der kan præsteres, hvilket derimod kan ske baade med Torpedobaade og Torpedojagere, fordi de ikke have Spor af Beskyttelse, hvorimod Krydserne have deres hvelvede Panserdæk, og desuden have en langt vældigere Artilleriild (Afbrydelse af *S. Bojesen*). Jo, de have Brisantgranaterne; med dem kan der selvfølgelig ogsaa skydes paa dem, men de have dem da ogsaa selv, og kunne skyde med dem, og det kunne Torpedoødelæggerne ikke, i alt Fald ikke i nogen Grad, der kan være Tale om. — Det ærede Medlem vil saa gerne vide noget om Kystudkigsstationerne. Dette er imidlertid en fortrolig Sag, som jeg ikke saa gerne vil tale om her, men dem skal jeg selvfølgelig gerne omtale i Udvalget. Det ærede Medlem talte dernæst om Nyboder og spurgte, hvorledes det stod med Nyboders Flytning. Jeg vil sige dertil, at dermed staar det akkurat, som det stod i Fjor. Man har ikke saa megen Hast med at smide de Folk, der bo der, paa Gaden og vil derfor ikke lade dem flytte, før man har faaet pas-

sende gode Boliger til dem andetsteds. Det var jo ogsaa det, vi forhandlede om forrige Aar. Der har jo været Tale om forskellige Steder; men endnu har jeg ikke fundet noget Sted, som jeg synes rigtig om. Det skulde da være paa Kristianshavnsiden af Knippelsbro, for jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er en Gæne, at de skulle passere Broen. Men der har jeg ikke kunnet faa noget endnu. Det synes altsaa at skulle staa paa, om den ærede Krigsminister sløjfer Kristianshavns Vold, men jeg har endnu ikke hørt noget om, at han er villig dertil. Jeg vil dog endnu sige, at for *Statskassens* Skyld, skal man ikke være ked over, at det trækker ud, thi disse Grundes Værdi vokser ikke lidt, efterhaanden som Kvarteret udvikler sig, og jeg ønsker derfor ogsaa at se lidt paa, hvordan Udviklingen i det omliggende Kvarter bliver.

Jeg vil ikke gerne glemme alt for mange Ting. Jeg tror, det ærede Medlem talte om „Fylla“ som Depotskib i Frivhavnen, men det forekommer mig, at han var tilfreds, da jeg oplyste, at det ikke skulde være Kommandoskib. Det ærede Medlem talte om Underofficersskolen, og han fandt det besynderligt, at Underofficersskolen varer i 6 Aar og Søofficersskolen kun i 4 Aar. Det kan jo se underligt ud, men der er den Forskel, at i Underofficersskolen komme Eleverne ind ved Konfirmationen, medens de i Søofficersskolen sædvanlig komme ind i en noget ældre Alder. Naar der siges, at de ere 6 Aar paa Skolen, maa det imidlertid bemærkes, at det egentlig kun er 4 Aar, de tilbringe paa selve Skolen; saa vidt muligt ere de til Søs de to sidste Aar og gøre Tjeneste som Underofficerer af 2den Klasse; Læretiden er ellers ens. Det ærede Medlem mente, at jeg saa nødig saa Kritikken her i Tinget. Nej, tværtimod, den har jeg ikke noget imod; men jeg maa ogsaa have Lov til at forsvare mig imod Kritikken. I mange Henseender stemmer jeg sammen med det ærede Medlem, men der kan naturligvis komme Ting, hvorom vi ikke ere enige, og saa maa jeg naturligvis have Lov at sige min Mening. Der er en Ting, om hvilken jeg ikke kan huske, om det var det ærede Medlem, der fremdrog det, eller et andet æret Medlem. Spørgsmaalet angik den militære Straffelov, men det skal jeg overlade til Krigsministeren at svare paa. Det samme kan jeg gøre med Hensyn til Mundkurven, som oprindeligt skriver sig fra Krigsministeren.