

Tilfældet, og det er en Fejltagelse af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme), naar han forleden Dag sagde, at han ikke forstaar, hvordan det gaar til, at Transporten af Flæsk f. Eks. er bleven dyrere, end den var før. Jo, det er ganske simpelt, fordi man har taget Flæsket op i en højere Klasse. Det var nemlig i Takstklasse 5, medens man nu har sat det op i Takstklasse 4, og denne Takstklasse 4 er ikke den samme som den forrige Takstklasse 5, og det var ogsaa noget, vi vare klare over i Udvalget. Vi vidste, at det var en betydelig Nedsættelse, der fandt Sted paa Takstklasse 4, men den var dog ikke stor nok til, at den derved kom nær til den daværende Takstklasse 5. Det er vel ingen Nytte til, at jeg kommer nærmere ind paa, hvori Forskellen bestaar — den er ikke saa ganske lille — men det ligger navnlig i, at for de første 60 Kilometers Afstand er Taksten noget større, end den var før, og efter 240 Kilometers Afstand bliver Taksten ogsaa $\frac{1}{100}$ Øre større pr. 100 Kilogram og pr. Kilometer, end den var før. Det gør imidlertid, at for Svinestagterierne er den ny Lov bleven en dyr Historie. Det er imidlertid heller ikke Loven, der gør det, thi Godsklassifikationen i det hele taget, var noget, som ikke kom ind under Lovens Omraade, noget, som vi i Almindelighed ikke havde med at gøre, men selvfølgelig var det en Forudsætning, at de Varesorter, som man tidligere havde indrømmet særlige Lettelser, skulde blive ved at have disse særlige Lettelser selv om man indskrænkede de særlige Vognladningsstakter fra 3 til 2, hvad man jo gjorde, idet de særlige Takster jo nu kun ere Taksterne i 5te og 6te Klasse, medens man tidligere havde 5te, 6te og 7de Klasse. Men det, man har gjort er, at man samtidig med, at man ganske vist har sat Takstklasse 4 ned, har taget omtrent hele Takstklasse 5 og ført den ned under Takstklasse 4, og derved er navnlig to saadanne Ting som Kød og Flæsk flyttede en Takstklasse op og derved faktisk blevne dyrere i Fragt, end de var før. Men som sagt, det er ikke Lovens Skyld, det har Loven ikke noget med at gøre, det er, som alt det andet, Gennemførelsens Skyld; Loven kunde, som jeg sagde til, at begynde med, paa det Tidspunkt, ikke gennemføres med saadanne Bestemmelser, at man kunde sikre sig mod den Slags Ting. For Resten maa jeg maaske i samme Forbindelse, da det er Finanslovens 1ste Behandling, jeg taler ved, henstille til den nuværende højtærede Indenrigsminister og

til Finansudvalget, om der ikke kunde gøres noget for Landbruget, netop med Hensyn til Godsklassifikationen. Jeg synes, det er ganske unaturligt, at samtidig med, at man taler om det trykkede Landbrug og om den stærke Konkurrence, samtidig med, at man taler om at lette Dampskibsforbindelsen til England, sætter man de Varer, som hele Danmark faktisk lever af, vort Flæsk og vort Smør, i allerhøjeste Takstklasse. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa at tale om det efter min Mening ganske urimelige i overhovedet at lave en Godsklassifikation, som den vi have nu, en Værdiklassifikation. Jeg anser den for ganske meningsløs og skal maaske ved en senere Lejlighed komme ind paa at paavise det. Men paa den anden Side, naar vi skulde have den, synes jeg dog, der kun er lidt Grund til, at Staten skal tjene Penge paa eller opkræve en Skat af Landbruget for at transportere de Artikler, for hvilke vi bringe Penge hjem fra Udlandet, og som faktisk hele Samfundet lever af. Det er netop det, man gør nu, idet man har faaet alle de de Ting i højeste Vognladningsklasse, og det uagtet det er Ting, som det ikke koster Banen mere, ja, vel næppe saa meget at transportere, som mange af de Ting, man har i billigere Vognladningsklasser. Ind under Godsklassifikationen har man faaet — eller rettere man har ikke faaet, for man har haft det hele Tiden, men saa længe der ingen Lov var, kunde man jo lave den, som man vilde, — nogle særlige Godsklasser under Navn af lange Varer, lette Varer og den Slags Ting. Man har afskrevet, som jeg nævnte før, de gamle reglementariske Bestemmelser, skønt der, som jeg sagde, øjensynlig ikke var den fjerneste Lovhjemmel dertil. Det er for Resten meget vilkaarligt, hvad man forstaar navnlig ved lette Varer, men man kan selvfølgelig sige, at der findes Varer, som have et saa stort Omfang i Forhold til deres Vægt, at de skulle svare en højere Fragt. Det kan maaske være en Fejl ved Loven, at den ikke har en Takstklasse for lette Varer, men Spørgsmaalet er jo ikke, om man mener, at Loven er forkert, men kun, om Loven er holdt, og naar der er Tale om det, maa man sige, at det er et rent Brud paa Loven, naar man nu her under Navn af lette Varer har faaet en hel Del Vareklasser, hvor man forhøjer Taksten opad paa den Maade, at man først tager den virkelige Vægt og saa forhøjer den med 50 pCt. Ja, man har jo her en lille Beregning,