

P. Madsen: Under Finanslovens Behandling i sidste Rigsdagssamling udtalte den daværende højtærede Indenrigsminister angaaende Anlægget af en Havn eller Bølgebryder mellem Nykøbing og Sjællands Odde, at det var af den Slags mindre Foranstaltninger, som man kunde gaa med til, og som derfor kunde fremmes, og at Forholdene ved Kysten skulde blive undersøgte, saa snart Anlægget af Ods-Herredsbanen var saa vidt fremmet, at man med Bestemthed vidste, hvor den nærmeste Station vilde blive lagt. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede Indenrigsminister, hvad der fra Regeringens Side er foretaget i denne Sag, om Kystforholdene der ere blevne undersøgte, og i saa Fald hvilke Resultater man er kommen til med Hensyn til Anlægget?

Da jeg har Ordet, ønsker jeg at henlede vedkommende højtærede Ministres Opmærksomhed paa en Del forældede Smaaafgifter, som forskellige Steder i Landet hvile paa Kommunerne. De have vakt en Del Uvilje, og Befolkningen er uden Forstaaelse af disse Afgifters Oprindelse og Betydning. De skulle idelig og idelig opkræves, og det vilde derfor være ønskeligt, om de kunde inddrages eller overgaa til mere bestemte og tidssvarende Ydelser. Jeg skal saaledes tillade mig at nævne, at i Christian V. danske Lov 2—23—13 findes en Bestemmelse, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse. Den lyder saaledes: „Husmænd, Inderster og Pebersvende, som ikke tiende til Kirken, enten af Kornsæd eller af Kvæg og Biværme skulle aarligen i fire Kvartaler give til Kirken en halv Mark dansk.“ Denne Bestemmelse er, saa vidt man ved, ikke bragt til Anvendelse over for Kirker, der ere i privates Eje, men naar, som sket er i Holbæk Amt, Kirken overgaar til Staten, er denne Afgift bleven opkrævet paa ny. Det har vakt en Del Misnøje. Man synes, at det er en urimelig Afgift, man nu pludselig skal til at svare, og den kan ikke have nogen nævneværdig Betydning for Kirkerne. En anden Afgift svares under Navn af Tyreskatten. Den stammer saa vidt man ved, fra Fællesskabets Tid, og der er det uheldige ved denne Skat, at den hviler paa Bymændene i Fællesskab, og man har derfor ikke kunnet inddrive den ved Restance. Fogden har nægtet at inddrive disse Restancer, og der har derfor været saadanne Restancer, som man ikke kunne inddrive, og som derfor aldrig ere blevne betalte. En tredje Afgift udredes i Kommunerne til Helsingør

Hospital. Denne Afgift stammer fra Tabet af Skaane i 1660, da der derved gik noget Gods tabt for Hospitalet. Tidligere blev denne Afgift oppebaaret ved, at der blev baaret en Tavle om i Kirkerne uden for Kjøbenhavn, men efterhaanden er denne Ydelse bleven forandret saaledes, at den enkelte Steder betales af Kommunekassen og andre Steder af de fattiges Kasse. Men da de, der ere henviste til den fri Fattigforsørgelse, ere dem, der ere stillede allerdaarligst i Samfundet, synes det at være urigtigt, at de indirekte skulle betale denne Afgift. Naar der henses til denne Afgifts Oprindelse, synes der at være Grund til at forandre dette. Jeg har tilladt mig at henlede de vedkommende højtærede Ministres Opmærksomhed paa disse Afgifter, for at man dog muligt en Gang kunde faa dem afskaffede ligesom saa meget andet eller for at de i alt Fald kunde overgaa til mere tidssvarende og bestemte Ydelser.

I Tilslutning til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Lohmann) angaaende Bygningsafgiften, kunde jeg have Lyst til at fremdrage et Eksempel fra den Kreds, jeg har den Ære at repræsentere. Der har en Mand betalt for meget i Afgift i 36 Aar. Da han blev opmærksom paa dette, indsendte han et Andragende til Generaldirektoratet om at faa denne Ydelse tilbage. Den blev ham tilbagebetalt for Tiden fra 1876, men det, der var erlagt for meget før denne Tid, kunde han ikke faa tilbagebetalt. Jeg skal være villig til at indrømme, at Generaldirektoratet her juridisk set er i sin Ret, men en honnet Privatmand vilde næppe betænke sig paa at tilbagebetale alt, hvad han ved en Fejltagelse havde faaet for meget, og det forekommer mig, at Statskassen bør optræde som den honnede Privatmand, og ikke som simple Personer. Det forekommer mig ogsaa aldeles urigtigt, at Statskassen skal beriges paa den enkelte Skatteydere Bekostning. Naar han i Tillid til, at det, der blev opkrævet, var rigtigt, har erlagt et for stort Beløb, synes jeg, der kunde være Grund til at tilbagebetale denne Mand det fulde Beløb.

Endnu en lille Ting ønsker jeg at nævne, nemlig Flytningen af Posthuset i Nykøbing. Naar den odsherredske Jærnbane bliver færdig, vil Forholdet blive saaledes, at Posthuset ligger paa den ene Side af Byen, medens Jærnbanestationen ligger paa den anden. Jeg havde tænkt mig Muligheden af, at der allerede paa den nuværende Finanslov var indsat et Beløb til Flytning