

stillinger, som man maa vente, at den vil gøre til Rigsdagen.

**Indenrigsministeren** (*Bardenfleth*): Under den Forhandling, der er bleven ført her i Dag, ere selve Forslagets Bestemmelser jo ikke blevne særlig udførlig behandlede, det er kun enkelte Spørgsmaal, der ere blevne dragne frem. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) kom saaledes ind paa at omtale, at Lønningsforholdene for de daglønnede Arbejdere under Statsbanedriften jo ikke vare indbefattede under Lovforslaget. I saa Henseende stemmer Forslaget jo ganske med den bestaaende Lov, idet selve Lønningsspørgsmaalet for de daglønnede Arbejdere, o: dem, der henhøre til 11te almindelige Lønningsklasse, kun er indbefattet under den gældende Lov, for saa vidt angaar deres Pensionering. Dette Forhold mener jeg ikke bør forandres i videre Udstrækning, end hvad der allerede fremgaar af Forslaget, for saa vidt som enkelte hidtil uge- og daglønnede Arbejdere ere gaaede over til at blive maanedslønnede og derved opførte blandt de specielle Lønningsklasser. Efter den hele Karakter, som Arbejdet har for Størstedelen af de daglønnede Arbejdere, tror jeg ikke, det vil være rigtigt at regulere Lønningen for dem. Det er ogsaa noget, man fra alle Sider var paa det rene med ved Behandlingen af Loven af 1892. Naar det ærede Medlem tillige spurgte mig, om der for Indenrigsministeriets Vedkommende var gjort Skridt, og da hvilke Skridt, til Gennemførelsen af det Løfte om en Forbedring af Lønningerne for de lavt lønnede Funktionærer under Statsbanedriften, der blev udtalt af Konseilspræsidenten under Behandlingen af et andet Lovforslag i denne Samling, saa finder jeg ingen Anledning videre at besvare dette Spørgsmaal. Besvarelsen vil fremgaa af et Forslag, som Konseilspræsidenten mulig senere maatte finde sig foranlediget til at stille. Naar han har afgivet et Løfte i saa Henseende, vil han ganske sikkert indfri det paa den Maade, han har lovet. Konseilspræsidenten har imidlertid, saa vidt jeg ved, ikke udtalt, at der særlig for Statsbanedriftens Vedkommende

vil blive stillet Forslag om Forandring af det bestaaende, det vil jeg dog henlede Opmærksomheden paa. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (Har. Jensen) omtalte ligeledes 11te almindelige Lønningsklasse, ligesom han ogsaa kom ind paa Spørgsmaalet om en Forbedring for Personalet i forskellige specielle Lønningsklasser. Det ærede Medlem omtalte saaledes, at det vilde være ønskeligt, om der i selve Loven kunde fastslaaes en Minimal-løn og visse Normer for Arbejdstiden for Personalet. Jeg er paa ingen Maade enig med det ærede Medlem i saa Henseende og kan allerede nu erklære, at jeg paa ingen Maade vil kunne gaa med til Forslag herom. Jeg vilde finde det ganske urigtigt i Loven at fastslaa Bestemmelser herom. Det gælder jo her særlig om det Arbejde, der kan betegnes som Kolonnearbejde; der kan jo her overhovedet være Spørgsmaal, om man vil finde det rigtigt i Længden at staa ved den Arbejdsmaade, som for Tiden er den almindelig brugte. Der var jo i og for sig ikke noget i Vejen for, at en stor Del af dette Arbejde kunde gaa over til Akkordarbejde. Jeg nævner det blot for derved at antyde, at en saadan Arbejdsordning maa afhænge af Forholdene, som de ere til enhver Tid. Jeg vilde finde det urigtigt at lovbinde Administrationen i den Henseende.

Diskussionen har jo til en vis Grad samlet sig om Spørgsmaalet angaaende en Kommissions Nedsættelse, og navnlig har det Spørgsmaal været fremtrædende, hvilken Opgave den eventuelle Attenmandskommission vilde faa. Jeg skal her bemærke, at man ikke maa overse, at Kommissionens Opgave i første Række vil være denne, at undersøge, om Grundlaget i Loven af 12te April 1892 for Statsbanedriftens Organisation er rigtigt, om man altsaa bør bibeholde dette. Jeg nægter ikke, at man ved Undersøgelsen af dette Spørgsmaal vil kunne komme ind paa mangfoldige andre Spørgsmaal, men jeg har ikke set det som Kommissionens Opgave og tror ikke heller, at Kommissionen vil være tjent med, om man stillede det som dens Opgave at tage ethvert som helst Spørgsmaal, der kan henføres under Statsbanedriften, op til Drøftelse, uden nogen som helst Begrænsning.