

Protokollerne, at der blev arbejdet med Ihærdighed og Flid paa at komme til et Resultat. Og det Resultat, der saa blev naaet, opnaaedes under Tilslutning fra det ærede Medlems Partifæller. Hvad dernæst angaar selve Loven, tillader jeg mig at udtale, at det er en fortrinlig Lov, og at der er almindelig Tilfredshed med den i Befolkningen. Naar ærede Medlemmer her have gjort sig til Talsmand for Utilfredsheden paa visse Punkter, er det kun paa Grund af, at man i Befolkningen har troet og tror, at der kunde rejses større Krav, end Loven berettiger til. At Loven har virket til Gavn og vil vedblive at virke til Gavn, er sikkert, og jeg tvivler paa, at nogen, der har været med til at gennemføre den, skulde behøve at anlægge Fortrydelse og Anger over, at de have faaet den gennemført.

J. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds): Jeg skal slet ikke gaa i Rette med det ærede Medlem for Assens (Berntsen). At han er udgaaet bedre fra Skaberens Haand end jeg, kan han jo være glad over. At han med Salvelse taler om Skytteforeningerne og taler om sit Kors, forundrer jeg mig slet ikke over, men hvad jeg forundrer mig over, er, at han mener, at naar han har talt om en Sag, saa gælde Ordførerens Bemærkninger ham og ikke nogen anden. Derfor talte han med den megen Salvelse om, hvad der passerede med Hensyn til de 6,000 Kr., om, hvordan den ærede Ordfører havde søgt at imødegaa ham, og om, at det maatte være helt fejl, for det var Finansudvalget, Ordføreren maatte mene og ikke ham. Saa vidt jeg hørte, nævnte den ærede Ordfører slet ingen, hverken det ærede Medlem eller nogen anden, og derfor burde det ærede Medlem have spurgt sig selv først: Have andre end jeg talt om denne Sag? Men det gjorde det ærede Medlem ikke. Han tænkte: Selv om en anden har sagt noget, maa det være en, der kun kan betragtes som ingenting. Det er kun det, det ærede Medlem har sagt, det maa dreje sig om. Havde han hørt efter, maatte han vide, at en af hans egne Partifæller netop havde nævnt Navne, og derfor kunne den ærede Ordførers Ord kun være rettede til en af hans egne Partifæller. Det maa da for det ærede Medlem være en, han betragter som et fuldstændigt Nul, naar han ikke bryder sig om, hvad han har sagt. Det ærede Medlem betragter sig selv ubetinget som Nr. et og

andre som Nuller, der staa bag ved, og som de, der ikke skulle regnes med.

N. Chr. Jensen: Jeg ønsker kun at gøre en ganske kort Bemærkning til de Udtalelser, der faldt i Gaar fra den højtærede Indenrigsminister angaaende den omtalte Post i Betænkningen om Understøttelse til uformuende Elever paa tekniske Skoler. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at dersom disse Ansøgninger dertil gave Anledning, vilde Formuesomstændighederne blive undersøgte. Det synes mig at ligge nærmest, at de, som søge denne Understøttelse, ikke give nogen saadan Anledning i deres Ansøgning for Ministeren til en nærmere Undersøgelse, og at den naturligste Fremgangsmaade maatte være, at den højtærede Indenrigsminister til Brug for disse Ansøgninger lod udfærdige Skemaer, hvor der skulde svares paa bestemte Spørgsmaal. Det forekommer mig desuden, at det vigtigste ikke vilde være at faa Svar paa, om vedkommende havde Prioriteter, men om han havde Kapital, og hvor stor denne var. For øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre herom, idet jeg trods den sidste ærede Talers Bemærkninger fuldt ud kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Assens (Berntsen) udtalte om dette Spørgsmaal. Jeg vil kun gerne til Slut have Lov til at udtale, at trods den højtærede Ordførers noget krasse Svar med samt Lykønskningen fra den højtærede Formand for Finansudvalget føler jeg ikke Spor af Anger over de Udtalelser, jeg fremsatte angaaende denne Sag.

J. Nielsen: Naar jeg har forlangt Ordet, er det ikke for særlig at forlænge Forhandlingerne om Jærnbantakstloven. Der er jo nu ført lange Forhandlinger om den baade ved første Behandling af Finansloven og nu igen, og jeg tror ikke, det fører stort videre. Jeg kan hverken give min Tilslutning til eller tage Afstand fra de Udtalelser, der ere faldne i disse Dage, da jeg har været forhindret fra at være til Stede og ikke kender Udtalelserne. Jeg har kun læst et Referat af en Tale af den ærede Minister, hvori der stod — om det er rigtigt, kan jeg altsaa ikke sige — at han mente, det kunde tages under Overvejelse, om der kunde ske yderligere Nedsættelser; end der allerede er sket. Det er alt, hvad jeg har ønsket, der skulde komme ud deraf, at dette maatte blive taget under Overvejelse. Dernæst maa jeg udtale et