

3dje Valgkreds (Oscar Hansen). Han omtalte Anbringelsen af en Lysbøje paa Nordre Flint, vistnok egentlig kun i Silde-tiden. Med Hensyn til dette kan jeg bemærke, at der er et Andragende inde hos Landbrugsministeren og at det derfra ogsaa er blevet sendt til Marineministeriet. Hvad nu Marineministeriet angaar, er det af den Formening, at for Skibsfarten i Almindelighed er der ikke nogen Trang til en Lysbøje der, idet Sejladsen, som den nu foregaar, navnlig om Natten, gaar en helt anden Vej. Foranstaltningen skulde altsaa træffes for Fiskeriets Skyld alene, og Sagen vil derfor nærmest ligge under Landbrugsministeriet, men for Resten vil man for Marineministeriets Vedkommende være fuldt behjælpelig, naar man ønsker, at dette skal ske. Endvidere udtalte det samme ærede Medlem, at indtil Lysbøjen kom, vil det være heldigt, om den Klokke-tønde, som nu er der paa Nordre Flint, kunde blive udlagt noget tidligere paa Aaret. Det skal der ikke være noget i Vejen for. Saa ønskede det ærede Medlem ogsaa at vide, hvem der var Forfatter til en Lærebog i Statsforfatningsret og Folkeret for Søofficersskolen. Det er Læreren ved Søofficersskolen, Auditor Gad. Jeg antager ikke, han har haft videre farlige Planer ved at skrive denne Lærebog.

Jeg vender mig dernæst til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Bojesen). Dette Medlem har i For-gaars holdt en overmaade lang Tale her i Tinget, der indeholder mange Ting, som der kunde svares paa. Jeg beklager meget, at jeg ikke har haft længere Tid til at studere denne Tale igennem, da der saa vistnok kunde have været gjort adskillige flere Bemærkninger end dem, jeg nu skal gøre, men jeg skal dog imidlertid gøre nogle Bemærkninger dertil. Det ærede Medlem begyndte med at rose Marinemi-nisteriet. Det var kun i Korthed, men det er altid en Begyndelse. Den ene af hans rosende Bemærkninger angik den Deling af § 23, jeg nævnte før. Den anden an-gik en simplere Fremstilling af Anmær-kingerne paa Fyrvæsenets Konto. Dette er noget, jeg har tænkt paa i længere Tid, og da der i Fjor var Stemning derfor i Finansudvalget, har jeg altsaa gjort det simplere; men for øvrigt holder man i Finansudvalget i Reglen netop slet ikke af at faa Budgetformen forandret, og det mener jo ogsaa det ærede Medlem er uhen-sigtsmæssigt. Nu synes det for Resten, at det ærede Medlem ikke holder af Bemærkninger til Finanslovens Paragraffer, i alt

Fald ikke af lange Bemærkninger. Han har talt pagina, der var før 116, Re-duktionen paa Fyrvæsenet vil nu for-mindske Bemærkningernes Sidetal med 19, men desuagtet er der endnu 107. Det er altsaa kun en „lille“ Fremgang, som han sagde. Nu vil jeg bemærke, at dette Ønske om at faa Bemærkningerne mindre fyldige o. s. v. er af temmelig ny Dato. Jeg kan godt huske, hvorledes jeg i de første Aar, jeg var Marineminister, be-standig laa og kæmpede, f. Eks. ogsaa med det ærede daværende Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), som aldrig kunde faa Bemærkningerne fyldige nok. Det er derfor lidt vanskeligt at tilfreds-stille Folk. Det ærede Medlem mener, at der er saa forskrækkelig mange Ting. Der er f. Eks. i Retning af Lønningsbestem-melser for det første de normale Lønninger, saa er der Honorarer, som det ærede Medlem mener ere af to Slags: de, som ere Honorarer, og de, som ikke ere Honorarer, saa er der personlige Tillæg, Bestillings-tillæg, Alderstillæg, Tjenestetidstillæg og en hel Del mere. Det kan jo være kedeligt nok, naar man ikke kender nærmere til det, men ellers tror jeg nok, at det sætter man sig nogenlunde let udover. Sagen er den, at man jo maa følge Lønningsloven for Marinen eller rettere sagt Lønnings-lovene, for der er flere, med alle deres Tillæg. Derved kommer alt dette frem, og saa kan det naturligtvis, naar der staar: „en Mand har efter den Lønningslov saa meget, efter den saa meget“, blive lidt vanskeligt at udfinde for hver enkelt Mand, hvor meget han har. Man kan jo imid-ler tid ikke opføre for hver enkelt Mand, hvor meget han har. Saa nærmede vi os til det Forhold, som fandtes ved Fyrvæsenet før, og det kan man ikke godt indlade sig paa. Jeg er derfor enig med det ærede Medlem i, at i den vistnok fjerne Fremtid, hvor vi faa ny Lønningslove, bør der gøres noget i denne Retning. Men inden den Tid tror jeg virkelig ikke, at man kan for-andre noget her. Skulde man imidlertid i den Del af Finansudvalget, der særlig har med disse Bemærkninger at gøre, kunne give mig Vink om, hvorledes vi kunne gøre det tydeligere, saa skal jeg med Fornøjelse gøre det, men jeg tror ikke, at Tiden nu er til det. — I det hele udbredte det ærede Medlem sig meget om dette Punkt. Han sagde: Der er Tjenesteboliger og Bolig-godtgørelse, hvilket andre Steder kaldes Huslejegodtgørelse, og Koholdsgodtgørelse. Ja, men det er ikke Huslejegodtgørelse, der paa nogle Steder kaldes for Koholds-