

det ærede Medlem for Assens (Berntsen), som jo ellers plejer, og med Rette, at tillægge det mundtlige Ord ret stor Betydning, kan mene, at det mundtlige Ord ikke ogsaa paa dette Omraade kan have Betydning. Jeg vil altsaa tillade mig at anbefale det Beløb, der er opført til Foredrag for Industri og Haandværk, ligesom jeg ogsaa vil lægge et godt Ord ind for det andet Beløb paa Landbrugsministeriets Budget.

Formanden (Sofus Høgsbro): Der er endnu 4 Medlemmer, der have ønsket Ordet. Jeg vil derfor nu afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Folketingsmanden for Aalborg Amts 2den Valgkreds har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i Landbruget.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.

Mødet hævet Kl. 4. 45'.

61. Møde.

Torsdag den 20de Januar, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ved Skrivelse af Gaars Dato oversender Lands-tingets Formand:

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere

i den Form, hvori det er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at det maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte i Gaar.

Ved Folketingsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier) er modtaget et Andragende fra Bøssemager J. Johnsen om en aarlig Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) er modtaget et Andragende fra Ane Sofie Hansen, Enke efter Opsynsmand paa Statsejendommen, Fællesmosen og Trundholmen i Ods-herred, C. Hansen, om Forhøjelse af den hende tillagte aarlige Understøttelse.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.

Behandlingen af det *Indenrigsministeriet* vedrørende Afsnit fortsattes.

Oscar Hansen: I en Skrivelse fra Generaldirektoratet, der findes optagen i Betænkningen, er der et Stykke, der har Adresse til mig, og jeg skal derfor tillade mig at omtale det med nogle Ord, idet jeg tror at kunne begynde med at udtale min Glæde over noget af Stykkets Indhold. Det lader nemlig til, at det er muligt at blive enig med den højtærede Minister om de Forhold, hvorom Sagen drejer sig. Det er naturligvis Cyklernes Medførelse som Rejsegods, hvorom jeg vil tale. Men inden jeg gaar over til at omtale dette Punkt i Skrivelsen, der giver mig Haab om, at Forholdet kan blive noget forandret fra det, som det er i Øjeblikket, kan jeg dog ikke undlade at udtale, at Skrivelsen næppe er affattet saa koncist, som den vilde være, hvis den var affattet fra den højtærede Ministers Side og forelagt Tinget. Der staar nu f. Eks., at Cykler som uemballeret Gods ikke falde ind under Loven. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister ikke skulde kende en Familiefader, som ejer eller har ejet en Barnevogn; thi saa vil jeg gerne vide, om det er Skik og Brug at emballere den, naar Familien tager paa Skovudflugt. Jeg har set mange Barnevogne paa Jærnbanelen, der ere medførte som Rejsegods, men emballerede Vogne som Rejsegods maa jeg indrømme jeg ikke kender noget til. Denne Opfattelse, at Rejsegods skal være emballeret Gods, er ganske mærkelig.