

jeg nævnedes før for § 9's Vedkommende, det Beløb, som Regeringen er bemyndiget til at dække ved Salg af Statsobligationer. Saaledes er der paa § 27, sammenholdt med § 9, en større Udgift end Indtægt af 10,281,000 Kr. Denne Forskel er 3,470,000 Kr. større end den tilsvarende Forskel paa Finansloven.

Vil man undersøge Formuefremgangen eller Formuetilbagegangen, vil dette stille sig for det foreliggende Budget paa følgende Maade. Naar man fra § 9, altsaa fra Beløbet 4,010,000 Kr. trækker § 27 I.: Kapitalafdrag paa Gæld, nemlig 1,642,000 Kr. og Nr. III. Laan og Forskud 331,000 Kr., i alt tilsammen 1,973,000 Kr., fremkommer der en Forskel af 2,037,000 Kr., hvilken Forskel altsaa angiver, hvad der efter Budgettet agtes anvendt mere ved Forbrug af Formue og Stiftelse af Gæld end til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld, altsaa en Tilbagegang i Formuen. Hermed er imidlertid Spørgsmaalet ingenlunde udtømt. Vil man se korrekt paa Forholdet, maa der ogsaa tages Hensyn til, hvad der er anvendt efter § 27 Nr. II. til Jærnbaneanlæg, Havneanlæg, Telegraf- og Telefonanlæg. Hvorledes man vil tage de Beløb, som ere opførte paa denne Konto med i Beregningen, er jo et gammelt Spørgsmaal, der har været omtvistet forskellig Gange, men holder jeg mig til den Praksis, som har været fulgt i den senere Aarrække, nemlig at tage dem med med Halvdelen af Beløbet, regnet for Formuefremgang, vil denne Halvdel af Beløbet udgøre 6,159,000 Kr., og der vil saaledes fremkomme en Forskel af 4,122,000 Kr., som skulde angive Formuefremgangen ifølge Budgettet. Herved er der saa ikke taget Hensyn til den Formuefremgang, der ligger i Overskuddet. Overskuddet 139,000 Kr. kan altsaa føjes hertil, og den samlede Formuefremgang bliver da 4,261,000 Kr. Sammenlignet med Finansloven, vil den først angivne Forskel ikkun være 1,618,000 Kr., men føjer man hertil Overskuddet paa Finansloven, som var 2,113,000 Kr., vil den samlede Sum udgøre 3,731,000 Kr. imod Budgettets 4,261,000 Kr.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Finansministeren fremsætter a. Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding, b. Forslag til Lov om Tillæg til Toldlønningstlovene samt*

*Loven om Kontorholdsgodtgørelse ved Toldvæsenet, c. Forslag til Lov om Oprettelse af en Amtstuefilial i Fakse, d. Forslag til Lov om Sikkerhedsstiftelse af dem, der have offentlige Oppebørsler, e. Forslag til Lov om Forandring af Lov af 20de November 1876 om Pensionering af Underbefalingsmænd og menige samt de med disse Klasser ligestillede af Hæren og Søværnet, f. Forslag til Lov om Meddelelse af Stempelbegünstigelser til Laaneforeninger mellem Grundejere.*

**Finansministeren (Hørring):** Det første Lovforslag, jeg skal have den Ære at fremsætte, er Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov Nr. 47 af 1ste April 1887 paabudne Skat af Brændevinsbrænding. Dette Lovforslag har jo været fremme i forrige Samling og fremsættes nu for saa vidt uforandret, som der kun er foretaget en enkelt væsentlig Ændring deri. Det var i Forslaget, som det forelaa for Tinget f. A., fastsat, at Afgiften af Brændevinsbrændingen skulde være 1 Kr. pr. Pöt af 100 pCt. Styrke efter Tralles Alkoholometer, men der var givet en Nedsættelse af 10 Öre, altsaa til 90 Öre, for de bestaaende Brænderier, hvis aarlige Produktion ikke overstiger 50,000 Pötter. Rent formelt kunde der gøres adskillige Indvendinger mod den Begünstigelse, der saaledes var given til de smaa Brænderier, men jeg har ment, at efter at vi have faaet Loven om Ølskat af 11te Maj d. A., hvori der er Tale om en lignende Begünstigelse af de smaa Virksomheder over for de store, bør man i dette Lovforslag følge en lignende Regel som den, der er vedtagen i den nævnte Lov. Jeg har derfor forandret Reglen i § 1 saaledes, at Nedsættelsen af 10 Öre vil komme alle Brænderier til gode for de første 50,000 Pötter, som produceres i Aaret, men der er dog tilføjet, for Resten i Overssømmelse med den ny Ølskatlov, at Brænderier, som tilhøre samme Ejer eller ere forenede under fælles Ledelse, med Hensyn til Opnaaelsen af den nævnte Skattelettelse betragtes som et enkelt Brænderi. Der er saa endvidere som Følge af denne Ændring i § 1 gjort en mindre betydende Ændring i § 2, 1ste Stykke, hvor der er Tale om den Skat, der skal erlægges af saavel indenlandsk som fremmed Spiritus, der findes her i Landet, efter at Loven er traadt i Kraft. Jeg behøver ikke at minde om, at det Lovforslag, jeg her har fremsat, er et Led af den Række Reform-Skattelove, som blev fremsat af den forrige Regering. Af disse Reformforslag, der vare 4 i Tal, bleve de 3 bragte til Ende her og