

enerne er der jo fra forskellige Sider talt saa meget, at jeg ikke vidtløftig skal komme ind paa den, idet jeg ganske kan henholde mig til Udtalelserne fra de ærede Medlemmer for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Hage) og for Københavns 2den (Wagner) til Forsvar for Bevillingen. Ligeledes kan jeg udtale min Erkendtlighed over for det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen) for hans Udtalelser om den Fordel, det vilde have for Skytteforeningerne at faa denne Bevilling gennemført. Men det sidste ærede Medlem udtalte tillige den samme Tanke, som jeg har haft, at man mulig vilde gavne Skyttesagen bedst ved at søge at bringe Sagen frem under en anden Form paa et senere Tidspunkt, saa at den kunde have mere Udsigt til at gennemføres, noget, jeg ogsaa tør gøre mig Haab om efter den Maade, hvorpaa Sagen er bleven behandlet af den ærede Ordfører. Jeg ønsker derfor at tage det Forslag, jeg har stillet under Nr. 33 paa Ændringsforslagslisten, tilbage.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Ændringsforslaget under Nr. 33 er altsaa taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det faldet bort.

**Indenrigsministeren (Bardenfleth):** For Udvalgets Tilslutning til det Forslag, jeg har stillet under Nr. 34, om Understøttelser til Enker og Børn efter de ved „Castor“s Forlis omkomne Familieforsørgere takker jeg. Jeg henholder mig til de Udtalelser, der ere fremkomne fra den ærede Ordfører om „Castor“, og for saa vidt den ærede Ordfører dolerede over det grønlandske Budgets Tilstand, deler jeg selvfølgelig hans Beklagelse over, at det ikke kan lykkes at komme til endogsaa blot Balance her. Jeg tror, at Grunden til Underskuddet ikke er at søge i en mangelfuld Administration af Grønland. Jeg er ganske sikker paa, at der gøres, hvad der kan gøres, for at bringe det mest mulige ud af Forholdene uden at tilsidesætte de Hensyn, man skylder Befolkningen i den Koloni, vi nu en Gang have, men det er ganske sikkert Administrationens Bestræbelse at komme bort fra dette Underskud, i alt Fald at bringe det saa langt ned som muligt for Fremtiden. — Jeg er glad over, at det ærede Udvalg har sluttet sig til Tanken om en Subvention til det store, nordiske Telegrafelskab med Hensyn til Anlæg af et Telegrafkabel til Island.

Naar det ærede Udvalg har taget Forhold til denne Bevilling paa Grund af forskellige uklare Punkter, der endnu ere i Sagen, haaber jeg, at det skal lykkes inden 3dje Behandling i saa Henseende at komme til fuld Klarhed, og jeg skal bestræbe mig for at oplyse Udvalget paa alle Punkter, hvor det ønskes. — Jeg kan dernæst tiltræde den ærede Ordførers Bemærkninger angaaende det Tilskud, jeg har tilladt mig at foreslaa til Nakskovudstillingen. Det er jo ogsaa for Ministeriets Vedkommende med nogen Betænkelighed, at man tænker sig at komme ind paa Tilskud til alle Industri- og Landbrugsudstillinger, der blive afholdte rundt omkring i Provinsbyerne, men hvor der foreligger saadanne Forhold som ved Nakskovudstillingen, hvor man maa sige, at Udstillingen har Betydning i en større Kreds, turde der dog være Grund til at yde Støtte ved et saadant Tilskud, som ogsaa Udvalget har tiltraadt, og det maa erkendes, at den Bevilling paa 12,000 Kr., der er givet til Vandreudstillinger, i og for sig ikke egner sig til Anvendelse i større Omfang til saadanne Udstillinger i Provinserne. — Det ærede Udvalg har foreslaaet en Nedsættelse af de Lønninger, der oprindeligt af mig ere foreslaaede til Driften af Udybningsmateriel i Ringkøbing Fjord. Jeg accepterer disse Nedsættelser, der i det hele andrage et Beløb af 660 Kr. og skal altsaa ikke opholde mig videre derved.

Herefter kan jeg forlade Ændringsforslagene, der vedrøre § 26, og gaar saa over til § 27. Der er da først i Betænkningens Nr. 250 gjort en Bemærkning med Hensyn til Køge Station, særlig fremkaldt af det ærede Medlem for Københavns Amts 6te Valgkreds (Alberti). Der er, som jeg allerede udtalte ved Finanslovens 1ste Behandling, i Planen til en Udvidelse af Køge Station taget fornødent Hensyn til det eventuelle Anlæg af en direkte Banelinje fra København til Køge, og jeg gentager, at jeg for mit Vedkommende nærer Interesse for denne Sags Fremme og anser det for rimeligt og fornuftigt, at man inden mange Aar kommer til Anlæg af en saadan Bane. Hvorvidt dette skulde have Fortrin fremfor Anlæg af forskellige andre Baner til Fremme af den gennemgaaende Trafik, er et Spørgsmaal, der endnu staar ubestemt hen, men at dette Anlæg er et Led i den Forbedring, der maa foretages med Hensyn til Routen København—Gedser—Warnemünde, er en Selvfølge. Jeg tror dog, at naar der skal