

kelt Strækning kan Kilometeren afrundes opad, og naar man derefter beregner Billetprisen, saa kan den afrundes opad til Mangefold af 5 Øre, men ud over det kan man ikke komme. Imidlertid maa det dog bemærkes, at det, som Folketinget vedtog her, inden Loven gik til Landstinget, var, at Grundtaksten skulde være 2,3 og ikke 2,35. Det var den daværende Ministers Forlangende, der blev imødekommet først i Landstinget og senere i Folketinget, derved, at Grundtaksten blev sat til 2,35, idet han mente, at Tabet ellers vilde blive for stort for Banerne. Man imødekom ham, men det maa dog bemærkes, at det kun var for i det hele taget at faa Loven igennem, at man forlod det Standpunkt, man havde indtaget her i Tinget ved 3dje Behandling, nemlig at Grundtaksten skulde være 2,3. Og naar man, efter at Loven var kommen tilbage fra Landstinget, gik med til denne forhøjede Takst af 2,35, saa var det aldeles utvivlsomt en Overenskomst mellem Ministeren og Udvalget, at det var under den Forudsætning, at man ved Beregningen af Billetterne ikke vilde tage det Maksimum af 2,35, medmindre det viste sig nødvendigt, det vil sige altsaa, at man ikke uden Nødvendighed for Systemets Konsekvens satte Priserne for de enkelte Billetter højere end til Halvdelen af de tidligere Dobbeltbilletter — selvfølgelig, som jeg ogsaa indrømmede her under 1ste Behandling, under Hensyn til, at enkelte Steder kunde man ved den tidligere forskelligartede Beregning maaske have sat Taksterne saa lavt, at de nu nødvendigvis for at blive i Systemet maatte blive noget højere, men det maatte, som sagt, kun være undtagelsesvis, at den enkelte Billets Pris for 3dje Klasse fremtidig blev højere end Halvdelen af de tidligere Dobbeltbilletter. Ministeren fik netop for denne Indrømmelse, for at bøde noget paa det Tab, han forudsatte, at det frit befordrede Rejsegods herefter skulde nedsættes til 20 Kg., og at der skulde betales 10 Øre for hver Garantiseddel. Den Indrømmelse blev gjort fra vor Side af Hensyn til, at Ministeren lovede ikke uden Nødvendighed at bringe Billetpriserne for 3dje Klasse op over Halvdelen af de tidligere Dobbeltbilletter. Det er den Opfattelse, Udvalget havde, og som maa staa over for Generaldirektorets Paastand. — Med Hensyn til Beregningen af Kilometerafstande anfører Generaldirektoratet i sin Skrivelse her, at man naturligvis ikke kan afrunde nedefter. Deri er jeg enig, jeg har ikke opfattet det saaledes, at man kunde afrunde Kilometer-

afstanden nedad. Men hvis det er Tilfældet, er det ganske mærkeligt, om det Eksempel skulde være korrekt, som blev fremdraget i Gaar af det ærede Medlem for Bælum (J. H. Jensen), idet han paastod, at man efter den Takst, Jærnbanstyrelsen selv har udregnet, kunde rejse billigere ved at dele sin Billet i to Billetter til kortere Afstande fremfor at tage Billet til hele Strækningen. Jeg kan ikke tro andet, end at der maa være Fejl fra det ærede Medlems Side, thi det er jo netop en af de Ting, som Jærnbanstyrelsen har villet undgaa ved sin hele Tarifferegning. Med Hensyn til denne Beregning af Billetpriserne, særlig paa de kortere Afstande paa 3dje Klasse, maa jeg maaske ogsaa gøre opmærksom paa, at Sandsynligheden taler ogsaa i høj Grad for den Opfattelse, Udvalget havde. Thi ligesom Godstrafikken er tiltagen betydelig efter Takstlovens Vedtagelse, saaledes er Persontrafikken ogsaa tiltagen i en overordentlig Grad, det indrømmer jo Jærnbanstyrelsen. Men der er tillige ved Takstloven opnaaet, at medens 1ste og 2den Klasses Vogne tidligere kørte tomme, ere de snart lige saa overfyldte som 3dje Klasses. Der er altsaa ikke Spørgsmaal om andet, end at Jærbanen har den Fordel, at disse tomme Vogne herefter blive befolkede samtidig med, at 3dje Klasses Vogne blive forholdsvis lettere. Men alligevel tiltager de rejsendes Antal paa 3dje Klasse og særlig de rejsende paa de kortere Afstande, naturligvis ifølge Udviklingens Gang. Da det nu ligesom tidligere vil være væsentlig de korte Afstande og 3dje Klasse, der bringer Indtægten for Persontrafikens Vedkommende, kunde det naturligvis aldrig være Meningen, at man her i Tinget vilde være gaaet til at paalægge de rejsende paa 3dje Klasse paa de kortere Afstande forøgede Udgifter, samtidig med, at man nedsatte dem paa de længere Afstande og for dem, som tør forudsættes at have bedre Raad til at rejse. Det var netop ud fra Forudsætningen om, at dette ikke skulde ske, at man gik med til Tallet 2,35. Jeg kan nu heller ikke indse, at det kan være i nogen Regerings Interesse at søge at lægge Hindringer i Vejen for hele det Forretningsliv, som faar sit Udtryk gennem Rejser paa korte Afstande og paa den billige Vognklasse. Det maa dog tværtimod være i Regeringens Interesse at støtte hele dette Forretningsliv det mest mulige, og det sker selvfølgelig ikke ved at hæve Taksterne paa disse Afstande, men ubetinget snarere ved at sætte dem ned. — Med Hensyn til Spørgs-