

som de findes indeholdte i en Meddelelse, som i sin Tid af Formanden for Udvalget, af mig, blev given til den ærede Minister, og som var udarbejdet i selve Jærnbahnestyrelsen. Man indrømmer Rigtigheden af, at der var paa en Maade et Løfte, man paastaar, at i de Optegnelser, som jeg overrakte den ærede Minister, var der en Trykfejl; ja, saaledes udtalte den ærede Minister sig. Vi blev ikke oplyste om, hvad det da var for en Trykfejl, og der findes ikke her i Skrivelsen meddelt noget om denne Trykfejl, hvad jeg beklager, for jeg kan ikke ret forstaa, hvorledes denne Trykfejl skulde være indkommen. Desværre har jeg ikke Manuskriptet, men der maatte jo kunne faas en autentisk Afskrift, jeg antager der i Generaldirektoratet findes en Kopi af de Meddelelser, man gav mig. Naar det derimod tilføjes, at de af mig anførte Eksempler paa Fragtberegning af Gods ikke ere opstillede eller meddelte gennem Generaldirektoratet, forholder dette sig ikke rigtig. De Beregninger, jeg meddelte her, vare modtagne i Generaldirektoratet paa samme Tid, ligeledes efter Tilalidelse af afdøde Minister Ingerslev, men ganske vist, hvad jeg ogsaa udtalte, med det Forbehold, at de ikke kunde opgives nøjagtig den Gang, blandt andet fordi i Resultatberegningen kom ogsaa Hensynet til det tomme Returgods, og efter Takstloven var det jo overladt Styrelsen selv at fastsætte Prisen paa denne Slags Retursending; og i det hele taget var det umuligt for Generaldirektoratet aldeles nøjagtig den Gang at opgive Betingelserne for Godsbefordringen. Men jeg skønner heller ikke rettere, end at der ikke er væsentligt at indvende mod Beregningen, som den nu gøres af Generaldirektoratet, og hvorpaa her er anført Eksempler, naar man sammenligner de ny Takster med Taksterne i de tidligere tvende Klasser, som ved Loven bleve forenede til en. For mit Vedkommende indrømmer jeg, at der ikke kan gøres væsentlige Indvendinger. Det er kun paa Persontaksterne og paa Afstandenes Beregning, tror jeg, at der vil kunne gøres berettigede Indvendinger. I Skrivelsen her siges der, at de Regler, hvorefter man beregner Taksterne, ikke vare nogen Hemmelighed. De fremgik klart og tydelig af de ældre lokale Reglementer og den ældre Kilometertavle, og saa følger man til, at intetsteds fremkom der fra Udvalget Udtalelser om, at man ønskede disse Regler forandrede. Ja, det skal maaske være en Vittighed, at Udvalget skulde have beskæftiget sig saa dybt med disse Sager, thi det

er en Selvfølge, at Udvalget ikke har beskæftiget sig med eller kunnet beskæftige sig med alle disse forskellige Tavler, og det havde ogsaa været aldeles overflødigt. I Stedet for de gamle Reglementer og Regulativer er Loven sat, og baseret paa Lovens Paragraffer og Lovens Regler skulde selvfølgelig Regulativerne, de ny, udregnes og bestemmes. Det gælder om, at Regulativerne og Reglerne for Beregningen ere i Overensstemmelse med Loven, som den nu er, medens man derimod ikke skal bringe den Lov, der er vedtagen, i Overensstemmelse med det, man tidligere havde brugt, thi det er netop det, der er kaseret. Saaledes opfatter jeg Betydningen af Loven om Taksterne. Og med Hensyn til disse Regulativer og disse Beregninger staar der tydelig og klart i Loven, at Biletpriserne kunne afrundes opad til Mængfold af 5 Øre. Det kan altsaa gøres. Der staar, at Taksterne for længere Afstande skulde modereres. Jeg indrømmer altsaa, at det er overladt til Styrelsen, hvornaar Moderation indtræder. Men der staar tillige, at Grundtaksten pr. Kilometer — for 3dje Klasse — ikke maa overstige 2,55 pr. Kilometer, og der staar, hvad en Meter er, den er 3,18 danske Fod. Naar det er Tilfældet, kan der jo aldeles ikke være Tvivl om, hvad en Bilet skal koste, thi hvor lang Afstanden end er, kan den dog udmaales, det behøves der ikke nogen som helst kunstig Fortolkning eller kunstigt Regulativ til, thi Afstanden er given geografisk, og den udregnes i Meter à 3,18 danske Fod; altsaa, Afstanden have vi. Biletprisen maa ikke overstige 2,55 pr. Kilometer, undtagen for saa vidt som det er et Tal, der ikke er Mængfold af 5, thi saa kan det afrundes opad dertil. Jeg synes ikke, at der paa noget Sted kan være Tvivl om, hvad Biletens Pris maa blive, og jeg forstaar ikke, hvorledes andre Beregningsmaader, Tarifmil og slikt kan gøres gældende fra Generaldirektoratets Side. Der kan aldeles ikke være Tvivl om, hvad Biletprisen maa blive paa ethvert Sted. Nu siges der her i Skrivelsen, at man i Udvalget har forudsat, at Kilometerafstandene skulde afrundes nedad, og det forstaar Generaldirektoratet ikke. Ja, deri giver jeg Generaldirektoratet Ret; jeg har ikke opfattet det saaledes, at de skulde afrundes nedad. De maa ganske vist kunne afrundes opad, men naturligvis ikke ud over den ene Kilometer. Man kan ikke lægge afrundede Kilometerafstande sammen og paa den Maade beregne Afstanden paa en længere Strækning. For hver en-