

løbige Tilbud om Leverance af et Skib, ikke kunde foreligge fuldt detaillerede Oplysninger om de Fordringer, der maatte stilles til Skibet, og at de Tilbud, der dannede Grundlaget for Overslagssummerne, derved ere blevne temmelig lave, dels i, at Konjunkturerne ere stegne betydelig. Den første Undskyldningsgrund har Udvalget ikke kunnet anse for fyldestgørende, og uden at foreslaa de 164,000 Kr. nægtede maa Udvalget udtale sin Beklagelse over, at Regeringens Forslag om denne Bevilling har været baseret paa saa mangelfulde Overslag, som det viser sig at have været Tilfældet. — Under Nr. 255 komme vi til et Par af de saakaldte Samraad. Fra forskellige Steder i de jydskede Hedeegne klager man over, at der ikke findes Aflæsningsspor for Mergel paa Stationerne. Derved lægges der Hindring i Vejen for Transporten af Mergel, som er af saa stor Betydning i disse Egne, og som vi fra vor Side have gjort adskilligt for at lette. Efter Aftale med Udvalget vil den ærede Minister have Opmærksomheden henvendt paa at søge disse Ulemper afhjulpne, hvor der er rimelig Anledning dertil. Dernæst vil man finde omtalt Samraad om en forstandigere Postering af Udgifterne til Jærnbanevæsenet, et Spørgsmaal, der som bekendt meget ofte har været fremdraget. Det drejer sig om, hvilke Udgifter der rettelig bør opføres paa Statsbanernes Driftsregnskab paa § 6, og hvilke der passende kan opføres paa § 27. Det er bedst en Gang at gøre Alvor af bringe en mere tilfredsstillende Postering til Vej. Særlig Grund er der blevet dertil i de senere Aar, da § 6 viser et betydeligt større nominelt Overskud end tidligere, hvilket synes at virke vildledende, ganske vist ikke paa dem, der kende Forholdene, men paa de mindre kyndige. Den nominelle Forrentning af Statsbanerne var i Femaaret 1885—90 under $1\frac{1}{2}$ pCt. i Gennemsnit, i Femaaret 1890—95 var det steget til over $1\frac{3}{4}$ pCt. og i 1895—97 til over $2\frac{1}{2}$ pCt. For det kommende Aar er der budgetteret et Driftsoverskud af 4 Mill. Kr., hvilket vil svare til en Forrentning af omkring 2 pCt. Samtidig hermed forlanges der imidlertid i Aar paa § 27 over 9 Mill. til Statsbaneudgifter, deraf $8\frac{1}{4}$ Mill. paa II. A., B. Det er navnlig disse Udgifter, som omfatte blandt andet $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Forøgelse og Forbedring af det rullende Materiel, som er af en saadan Art, at de for en væsentlig Del burde overføres paa § 6. Selve Princippet er der for saa vidt heller ikke nogen Meningsforskel om, derimod er

det ganske vist vanskeligt at angive en praktisk Regel for, hvor stor en Del af de hidtil paa § 27 opførte Udgifter der kan overføres til § 6. Finansudvalget og Ministeren have imidlertid tilsagt hinanden at ville lægge deres Hoveder i Blød mellem 2den og 3dje Behandling, og jeg vil haabe, at denne Hovedernes Blødning vil resultere i et antageligt Forslag til 3dje Behandling. — Under Nr. 256 og 257 kommer jeg til to store Fiskerihavneanlæg, nemlig ved Anholt og ved Esbjerg. Begge disse Forslag ere tiltraadte af Udvalget, men begge have de været Genstand for ikke ringe Usikkerhed og Tvivl. Det er jo ganske vist en Trøst, at Udvalget, som ikke er sagkyndigt og ikke prætenderer at være et teknisk Raad, kaster Ansvar for disse Anlægs Fortræffelighed over paa Administrationen. Men jeg kan dog ikke nægte, at det vilde være mere fortrøstningsfuldt, om vi, forinden vi tiltræde Forslag af saa stort Omfang og Betydning, allerede paa Forhaand kunde føle os overtydede om, at det, der foreslaas, virkelig ogsaa er det bedste, helt gennemtænkt og i alle Maader de Penge værd, som gives ud. Denne Opfattelse maa jeg tilstaa for mit personlige Vedkommende, at jeg ikke paa Grundlag af det foreliggende har været i Stand til fuldt ud at tilegne mig. Det er en bekendt Sag, at af al Ingeniørvirksomhed er maaske Vandbygningsvæsenet den vanskeligste. Bund, Sø, Strøm og Vind berede Overraskelser, som kunne være selv den mest erfarne Tekniker en Overrumpning. Saa meget mere turde det da være tilraadeligt, naar man skrider til ny og omfattende Vandbygningsanlæg, at man da aabnede Adgang for Tanker og Planer fra forskellige Sider, til at komme frem og blive tagne under Overvejelse. Selv om man har meget høje Tanker om Vandbygningsvæsenet hos os, er det dog ikke udelukket, at dets gode Ideer heldig kunde suppleres med andres gode Tanker. Et Anlæg navnlig som det, her er Tale om ved Anholt, vilde vi gaa til med større Fortrøstning, hvis det var fremgaaet som Resultat af forudgaaende Konkurrence og af upartisk og alsidig Bedømmelse af de forskellige fremkomne Planer. Der har jo længe været Tale om at bygge denne Havn, og at den skal bygges, derom er der nu ikke nogen Meningsforskel i Udvalget. Det projekterede Anlæg skal koste 1,424,000 Kr. Det er tænkt som en Øhavn, der skal lægges ved de saakaldte Stenklipper paa Øens Nordvestpynt omtrent 2,000 Fod fra Land, uden Broforbindelse, med Mundin-