

af kort Tid, ville Forholdene kunne ændres, og der er altid fra Statsbanernes Side gjort alt muligt for at gøre Forholdene bedre i denne Henseende for Lokomotivførerne.

Jeg skal herefter komme ind paa forskellige andre Indvendinger angaaende Forhold ved Statsbanedriften, Henstillinger, der ere gjorte af forskellige Talere til mig. Jeg skal gøre det saa kort som muligt; men der er fremkommet forskellige saadanne Indvendinger, som jeg ønsker at besvare. Fra forskellige Sider er der fremført Anker over Maaden, hvorpaa Takstloven er gennemført. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) udtalte sin Beklagelse af, at der var saa megen Misfornøjelse i Publikum med Takstloven, og at den samtidig dermed havde medført en ikke ringe Nedgang i Indtægterne. Det turde dog være, at det ærede Medlem her kun refererede Udtrykkene for Misfornøjelsen blandt Publikum, medens den Tilfredsstillelse, Gennemførelsen har vakt, ikke kommer saa højtlydt til Orde. Saaledes gaar det jo altid med Reformers Gennemførelse: Manglerne skal man nok vide at fremhæve, Fordelene tager man med, men dem omtaler man ikke. Vi have jo alle vidst, da Takstloven blev gennemført, at den ikke vilde blive en Nedsættelse af Taksterne paa alle Strækninger, i alle Henseender. Det var jo særlig paa de lange Strækninger, man vilde komme til en saadan Nedsættelse. Det første Formaal ved Taksternes Ansættelse var heller ikke dette, det var i første Række det: at komme bort fra de mange irregulære Forhold ved Beregningen af Person- og Godstaksterne og komme bort fra de mange Moderationer, der blev givet. Naar der saa samtidig kunde opnaas Nedsættelse og Besparelse for Publikum, saa var det jo et Gode; men om man kunde gaa videre i den Retning, end man er gaaet i Takstloven, det vil ganske bero paa, hvorledes det viser sig, at Loven vil virke i det praktiske Liv, og derhos paa, hvorvidt Statsbanernes Materiel og hele Anlæg kunde forudsættes at kunne besørge den forøgede Trafik, som yderligere Nedsættelser vilde have til Følge. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 4de Valgkreds (J. Nielsen) fremkom med en ret vidtgaaende Kritik over hele Grundlaget for Persontakstens Beregning. Jeg skal nu ikke komme udførligere ind herpaa, fordi jeg tror, at jeg med faa Ord kan klare Situationen for det ærede Medlem. Det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig,

med hvilken Hjemmel man havde gennemført Takstloven paa en saadan Maade, at man foruden at afrunde Persontaksterne opad til det nærmeste Multiplum af 5 Øre, havde foretaget en Afrunding opad af Kilometerberegningen, og med hvilken Hjemmel man overhovedet havde indført en ny Kilometerstavle, idet det jo var vitterligt, at Forudsætningen for Takstloven var den, at Kilometerstavlen, som den hidtil havde været, skulde lægges til Grund for Beregningen. Angaaende det sidste Punkt skal jeg kun bemærke, at en saadan Forudsætning vistnok maa bero paa en Fejltagelse fra det ærede Medlems Side. Det er jo umuligt paa Forhaand fra Administrationens Side at binde sig til at lade en bestemt Kilometerstavle blive gældende i en ubestemt Fremtid, men i øvrigt maa jeg oplyse, at den ny Kilometerstavle, der ganske rigtig er bleven udarbejdet efter Takstlovens Gennemførelse, er bleven benyttet paa samme Maade som den hidtidige, i hvilken der ogsaa sker en Afrunding af Kilometerlængderne, og det er kun faa Afvigelser, der overhovedet findes i den ny Kilometerstavle i Forhold til den ældre. Naar det ærede Medlem spørger mig om Hjemmelen til at foretage en saadan Afrunding af Kilometerne, saa tillader jeg mig at henvise det ærede Medlem til at efterse Takstlovens § 64, i hvis andet Stykke der staar: „Ligeledes bestemmes det i Taksterne, hvorledes Afstandene for Sørufterne blive at beregne, hvorledes Afstandene mellem Stationerne osv. afrundes ved Beregningen.“ Det forekommer mig, at det er ret klare og tydelige Ord som Hjemmel for den Fremgangsmaade, Administrationen i dette Tilfælde har brugt. Det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Osc. Hansen) udtalte en Klage over, at Cyklerne ikke længere som tidligere befordredes frit som Rejsegods og henviste til, at man i andre Lande stillede sig moderatere. Jeg skal nu gerne udtale min Sympati for Cyklister og Cyklekørsel i det hele taget; det er ikke den, som mangler hos Jærnbaneadministrationen, men det vil sikkert være vitterligt for alle, at Transporten af Cykler paa Banerne medfører et ganske overordentlig Besvær, og det har været Grunden til, at man har maattet forlade denne Praksis, der ganske vist gjaldt i 4 Aar med Hensyn til Cyklernes gratis Befordring paa Banerne. Efter at man var kommen bort herfra, indførte man den Bestemmelse, at der kun skulde beregnes Takst for Befordring af Cykler paa de kortere Afstande. Men ved Takstlovens