

ærede Medlem i sine Udtalelser pustedes dette lille Havespørgsmaal op til en saadan Betydning, at jeg maa afstaa fra ethvert Forsøg paa at følge ham paa saa høj en Flugt.

**K. M. Klausen:** Den højtærede Konseilspræsident udtalte, at Forslaget ved min Ændring ikke vilde blive mere klart, og han sagde, at til Slottet hører ogsaa en Økonomihave, og spurgte, om det var Meningen, at Publikum ogsaa kunde færdes i denne Have. Jeg vil da bede den ærede Konseilspræsident læse mit Ændringsforslag igennem. Der staar, at Publikum skal have Adgang til Slotsparken i samme Udstrækning som hidtil. Publikum har hidtil ingen Adgang haft til Økonomihaven, og derfor vil der heller ikke efter Ændringsforslaget kunne blive Tale om, at Publikum skulde have Adgang til den; men det, som Publikum i Fremtiden skulde have, synes jeg er Adgang til Slotsparken i samme Omfang, som det har haft siden Christian VIII.s Dage. Naar den ærede Ordfører saa siger, at i Christian VIII.s Dage var Forholdet et andet, fordi han som enevældig Konge kunde spærre Parken af, hvad Dag han vilde, vil jeg gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at efter 1848, eller rettere efter, at vi have faaet Grundloven, har Forholdet ikke været saaledes, at Kongemagten kunde lukke af, hvad Dag den ønskede, og det er dette Forhold jeg ønsker vedblivende skal bestaa, at Folket skulde have Ret til at færdes der, som det har haft lige siden 1849 eller egentlig endnu meget længere tilbage. Dernæst sagde den ærede Ordfører, at Forslaget er meget klart. Jeg kan ikke forstaa denne Klarhed. Der er i det mindste tre Opfattelser, som kunne gøres gældende over for det. Paa den ene Side den højtærede Ministers Udtalelse ved Forelæggelsen, at der kun var Tale om Plænen nærmest Slottet, dernæst kommer Indenrigsministerens Stakit, der er aftegnet paa Kortet, hvor det drejer sig om langt mere end Plænen, og saa selve Lovforslaget, som jo ganske sikkert maa opfattes, som om det drejer sig om hele Parken. Den højtærede Konseilspræsident siger, at det er et forholdsvis ringe Areal, der her er Tale om; ja, her kalder man 7—8 Tønder Land for et forholdsvis ringe Areal. Ved andre Lejligheder kalder man det et overordentlig stort Areal. Er der saaledes for Eksempel Tale om Husmands-lodder, vil man ikke gaa med dertil, thi saa er det et alt for stort Areal, men hvor

der er Tale om Have til en Prins, bliver det paa en Gang et forholdsvis lille og ubetydeligt Areal. Jeg er ikke bleven overbevist af de to ærede Talere og maa derfor fastholde mit Ændringsforslag og endnu en Gang anbefale Tinget at stemme for dette Ændringsforslag og herigennem værne om en gammel Rettighed, som Befolkningen har.

**Ordføreren (C. Hage):** Det ærede Medlem mente, at der ved Grundlovens Indførelse skulde være sket en Indskrænkning i den Ret, hvormed den tidligere enevældige Konge benyttede Sorgenfri Slot. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl i saa Henseende. Det maa erindres, at efter Christian VIII.s Død blev Sorgenfri Slot beboet endnu en hel Menneskealder af hans Enke, og jeg er tilbøjelig til at tro, at hun fremdeles havde Raadighed over Parken i samme Omfang, som Tilfældet var, den Gang Christian VIII. levede.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af *K. M. Klausen* (se foran)

*forkastedes* med 71 Stemmer mod 9.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 74 Stemmer mod 9.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden og sidste Behandling af den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1895—96.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1855 fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Forslaget til Beslutning sattes som Helhed under Forhandling.

**Scharling:** Saaledes som Forslaget nu foreligger vedtaget ved 1ste Behandling ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for det, da der er taget et Forbehold, som jeg