

enige om, at adskillige af disse Udgifter i Virkeligheden enten helt eller delvis høre hen paa dette Sted, fordi de repræsenterer en Formueforøgelse. Det er ganske sandt og fremhævet af visse ærede Talere, at der er enkelte Poster her, som overhovedet vanskeligt have deres Plads paa § 27, men det maa sandelig ogsaa siges, at de aller fleste Poster i Virkeligheden repræsenterer delvis en Formuetilvækst. Naar saaledes det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) nævnte Udgifter som den til Viborg Banegaard til et Beløb af ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som i Virkeligheden ikke repræsenterende nogen Formuefremgang, tør jeg dog derimod stille den Betragtning, at enhver Udvidelse af Stationer og andre Driftsindretninger, som muliggør en forøget Trafik, i Virkeligheden derigjennem bliver et Aktiv, fordi den tilfører Driften en Tilvækst i Indtægt, som uden en saadan Udvidelse vilde være umuliggjort. Men, som sagt, man kan med Hensyn til disse enkelte Poster strides frem og tilbage om, hvad der henhører under den ene og den anden Post. Kunde det lykkes at komme til Enighed om et bestemt System for denne Forandring, skulde jeg med Glæde række Haand dertil, men jeg tror, det vil blive vanskeligt at komme til et fornuftigt og retsdyldigt Resultat her. Jeg skal dog her gøre opmærksom paa, hvad jeg ikke har hørt fremhævet fra nogen Side, at der paa det foreliggende Budget er gjort et enkelt Skridt i den Retning, man har ytret Ønske om, idet der paa § 6, Udgiftspost 3. C., som de Herrer ville se, er opført et Beløb af 435,000 Kr. til Bygning af 10 ny Lokomotiver til Afløsning for 10 gamle Maskiner, som skulle ophugges og derfor føres til Afgang med et Beløb af 25,000 Kr. som Indtægt ved Ophugningen. Beløbet for Anskaffelsen af disse ny Maskiner er nemlig i Virkeligheden 460,000 Kr. Det er, som de Herrer ville se, et Skridt i Retning af at opføre Driftsudgifterne paa det Sted, hvor de høre hjemme. Det Skridt, der saaledes er foretaget i Aar, er noget nyt paa dette Omraade, og jeg haaber ogsaa, at det bliver paaskønnet som et Skridt i denne Retning. Men naar vi altsaa tage Hensyn til denne forholdsvis store Udgift af henved en halv Million Kr. paa § 6, ville de Herrer ogsaa se, at det kommer til at influere paa det Overskud, der er opført paa § 6 som Indtægt af Statsbanerne, med et ret betydeligt Beløb, saa at dette Overskud, hvis man ikke havde haft denne Udgift til 10 Lokomotiver, i Virkeligheden kun vilde have været en

halv Million Kr. lavere end i Fjor. Jeg kan derfor ikke være i Stand til at dele det Haab, som det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) udtalte, om, at det, naar vi kom til Regnskabet for Finansaaret 1898—99, vilde vise sig, at der vilde være fremkommet en betydelig større Indtægt end her beregnet. Jeg tror, at naar der tages tilbørligt Hensyn til, hvad der er sket i Retning af Nedsættelse af Taksterne, er det en overordentlig moderat Beregning, naar man her kun har regnet Nedgang i Indtægt af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. i Forhold til 1896—97. De Herrer ville erindre, at den Indtægtsformindskelse, som var beregnet foranlediget ved Takstloven, udgjorde ca. 1 Mill. Kr., og Beviset er endnu ikke ført for, at Formindskelsen i Indtægt i Virkeligheden vil blive lavere. Der er af forskellige Talere fremhævet, at Udgiften paa § 27 i Aar er usædvanlig høj, og jeg skal fuldt ud erkende, at det er rigtigt, men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) beregnede en Udgift af $9\frac{1}{3}$ Mill. Kr. til offentlige Arbejder, naar man bortsaar fra ny Baneanlæg, bør man dog billigvis ved denne Beregning ogsaa tage i Betragtning, at der er opført 1 Mill. Kr. til Dobbeltsporet mellem Roskilde og Korsør og 300,000 Kr. til Havnesporet ved Kjøbenhavn, Udgifter, der i Virkeligheden bør stilles paa lige Fod med de Baneanlæg, for hvilke der er Bemyndigelse til at optage Laan, altsaa i Henhold til Love, der bleve vedtagne i Fjor. Efter min Beregning vil saaledes den virkelige Udgift for i Aar til ny offentlige Arbejder paa § 27 II, bortset fra ny Baneanlæg, kun blive 8 Mill. Kr., et Beløb, der er 2 Mill. Kr. højere end i Fjor. En stor Del af dette Beløb hidrører som ofte omtalt fra den forøgede Anskaffelse af Materiel, der er foreslaet for næste Aar. Med Hensyn hertil udtalte det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) et sikkert Haab om, at Udgifterne til dette Øjemed ikke ville komme igen i adskillige Aar saaledes at man kunde gjøre Regning paa en Nedgang i Udgifterne paa § 27. Jeg maa sige, at jeg desværre ikke kan dele dette Haab. Jeg anser det for rigtigt at gøre opmærksom paa, at vi rimeligvis ville gaa en Aarrække i Møde, hvor det vil være nødvendigt for Regeringen at foreslaa en betydelig forøget Udgift til Baneanlæg her i Landet. Vi ere efterhaanden komne til et Punkt i Jærnbandedriften, hvor det er