

## 53. Møde.

Tirsdag den 11te Januar, Kl. 1.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) er modtaget et Andragende fra Herning Handels- og Haandværkerforeninger, Hammerum Herreds Landboforening og Herning m. fl. Sogneraad om en forbedret Toggang mellem Herning og Skjern.

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen) er modtaget et Andragende fra Overretssagfører B. Steenstrup i Ærøskøbing om Nedsættelse af en parlamentarisk Kommission til Undersøgelse af Anvendelsen af de Midler, som indkom til Afhjælpning af Skaden ved Stormfloden i 1872.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Kvist) er modtaget et Andragende fra Bevillingshaverne for Aars—Nibø—Svenstrupbanen om Adgang for nævnte Banes Tog til at benytte dels Statsbanens Spor paa Strækningen mellem Svenstrup og Aalborg dels Stationen i Aalborg for Persontrafikkens Vedkommende.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Udvildelse af Aalborg Statsbanestation.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 23de April 1897 om Apanage for Hans kongelige Højhed Prins Christian Carl Frederik Albert Alexander Vilhelm.*

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2042 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af et *Mindretal* (K. M. Klausen):

Til § 1.

Efter første Punktum i 2det Stykke rettes Punktum til Komma, og der tilføjes: „dog saaledes, at Slotsparken i samme Udstrækning som hidtil staaar aaben for Publikum“.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Da Sagen ikke har foreligget i den i Forrettingsordenen foreskrevne Tid, vil den ikke kunne foretages uden med Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning, betragter jeg dette Samtykke som givet (Opbhold). Samtykket er givet.

Ændringsforslaget tilligemed den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

**K. M. Klausen:** Naar jeg atter har tilladt mig at tage Ordet i denne Sag, er det ikke for at udtale mig om Lovforslagets Princip eller dets økonomiske Side. Det er jo allerede blevet afgjort ved Overgangen fra 2den til 3dje Behandling, men naar jeg atter tillader mig at henlede Opmærksomheden paa denne Sag, er det, fordi det foreliggende Lovforslag paa et enkelt Punkt lider af stor Uklarhed, saaledes at det er umuligt at vide, hvad der egentlig er Meningen dermed. Jeg sigter til Lovforslagets § 1, 2det Stykke, hvori det hedder: „Endvidere afgives til Brug for Hans kongelige Højhed Sorgenfri Slot med tilliggende Have“. Det er ganske uklart for mig, hvad der skal forstaaes ved dette Udtryk: „med tilliggende Have.“ Der foreligger i alt ikke mindre end 4 forskellige Opfattelser af denne Sag. For det første selve Forslagets Ordlyd, som jeg ikke kan forstaa paa anden Maade, end at der ved Udtrykket „tilliggende Have“ forstaaes Sorgenfri Slotspark helt og fuldt ud, saa at Prins Christian, hvis dette bliver til Lov, den Dag, han overtager Slottet, vil kunne spørre af for Slotsparken og sige til Folk: her maa I ikke komme mere; den er ved Lov bleven overdraget mig, jeg har Ret til at benytte den, og Publikum har ikke mere Ret til at komme der. Jeg opfatter ligefrem Loven saaledes, og jeg synes ikke, den kan opfattes anderledes. Der blev dog af den højtærede Konseilspræsident gjort en anden Opfattelse gældende ved Forslagets Forelæggelse her i Salen, idet han da udtalte, at der ved Udtrykket „tilliggende Have“ skulde forstaaes den nærmest ved Slottet lig-