

## Ottende Møde.

Fredag den 15de Oktober, Kl. 1.

**Formanden** (*Sofus Høgsbro*): Folketingsmændene for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Oscar Hansen), Københavns Amts 6te Valgkreds (Alberti), Sorø Amts 2den Valgkreds (P. Christensen), Vejle Amts 2den Valgkreds (Henriksen), Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem), Hjørring Amts 2den Valgkreds (Kr. Jensen), Holbæk Amts 2den Valgkreds (Kr. Pedersen), Præstø Amts 1ste Valgkreds (Svend Høgsbro), Københavns 3dje Valgkreds (Alfr. Christensen) og Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

*Forslag til Lov om Cyklekjørsel paa offentlig Vej og Gade.*

Ved Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (C. Rasmussen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Skotterups og Snekkerstens Stejlebakke — paa samtlige i nævnte Fiskerlejer boende Fiskeres Vegne — om Tilskud af Statskassen til Opførelse af Høfder udfor Snekkersten og Skotterup Strand.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds (Ousen) er modtaget et Andragende fra Anders Knudsen Nielsen af Fredericia om en aarlig Pension eller Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Københavns 3dje Valgkreds (Alfr. Christensen) er modtaget to Andragender henholdsvis fra Lokomotivførere og Lokomotivfyrbødere om Forbedring af deres Lønningsforhold.

Ved Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (H. Madsen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Frederikshavns Handelsforening om en telefonisk Forbindelse mellem Hirtsholms Fyr og Frederikshavn.

Samtlige Andragender ville blive stillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1898 til 31te Marts 1899.*

**Indenrigsministeren** (*Bardenfleth*):

Under de foregaaende Dages Forhandlinger have Statsbanerne, som naturligt er, spillet en ret fremtrædende Rolle i Diskussionen, hvilket jo ganske stemmer med, hvad der altid har været Tilfældet ved Finanslovens 1ste Behandling i dette Ting, og hidrører fra, at Statsbanerne ere et af Statens betydeligste Aktiver og spille en saa stor Rolle for hele Erhvervslevet og ved alle Kommunikationsspørgsmaal. Der er da særlig af ærede Talere, som have havt Ordet den første Dag, fremdraget det gamle Spørgsmaal om Posteringen, paa Finanslovens § 27 II med Hensyn til Arbejder til Udvidelse af Jærnbaneanlæg og til Havneanlæg og andre offentlige Arbejder. Man har som tidligere med Rette gjort gældende, at adskillige Poster, som opføres her, ikke regnskabsmæssig kunne opføres her, fordi de i Virkeligheden ikke repræsenterer nogen Formueforøgelse. Saa sand som denne Kritik i Virkeligheden er, saa vanskeligt, derom ere vi jo alle enige, er Spørgsmaalet om, hvilken Vej man skal gaa for at gøre en Forandring heri. Jeg tror, at saa længe man staar paa det Standpunkt, at man vil søge at løse Spørgsmaalet i den Retning, at man ved en fornuftig Forandring skulde kunne faa et fornuftigt Skøn over Statsbanernes Rentabilitet, vil en Forandring i Posteringen ingenlunde kunne indskrænkes til at overføre adskillige af disse Poster paa § 27 II til § 6. Der maatte nødvendigvis i Forbindelse hermed foretages et Systemskifte i den Retning, at man tillige foretog en regelmæssig Afskrivning med Hensyn til Værdien af Statsbanernes Materiel, Bygninger og andre Ejendele. Det er jo noget, vi som bekendt hidtil aldrig have gjort. Aar for Aar lægges der til den Kapitalansættelse, som nu udgør c. 200 Mill. Kr., de aarlige Udgifter paa § 27, II. Derimod kan jeg være ganske enig i, at hvis vi ville gaa bort fra dette Synspunkt om Statsbanernes Rentabilitet, ville vi gøre rigtigt i for god Ordens Skyld at foretage en Ompostering, altsaa at overføre adskillige Udgifter fra § 27, II til § 6. Men den Vanskelighed bliver jo fremdesle tilbage, hvad man skal lade blive staaende paa § 27, idet vi alle ere