

ydet alt, hvad med Ret og Billighed kan forlanges i Forhold til Landets Størrelse og økonomiske Evne. Jeg synes derfor, at ethvert yderligere Krav, der stilles til Bevillingsmagten om at yde flere Penge til Kongehuset, maa bestemt afvises. Et saadant Krav maa og bør henvises til Civillisten, fordi den i Forvejen er saa rigelig og rundelig aflagt, at den er i Stand til at opfylde alle de Fordringer, som denne Families Medlemmer med Billighed kunne stille. Jeg skal endvidere nævne, at naar der her er forlangt to Slotte paa en Gang til en ung Mand, synes jeg ogsaa, at det er et meget stærkt Stykke. I Forvejen er der overladt til Brug for Kongehuset ikke mindre end 8 Slotte, 4 her i Kjøbenhavn og 4 ude i Nordsjælland, og jeg synes, at naar der til en Families Raadighed er stillet 3 Slotte, maa det være nok i Retning af Beboelsesrum. Tilmed er det jo vitterligt, at flere af disse Slotte ikke benyttes eller i alt Fald ikke benyttes ret meget. Jeg skal saaledes pege paa, at det store Fredensborg Slot staaer for det meste ubenyttet hen. Man skulde dog synes, at et saa stort Slot som dette maatte kunne yde en passende Bolig for Prins Christian. Det udtales ofte i denne Sal, at Staten ikke bør gribe ind, hvor en Sag kan overlades til det private Initiativ, og nu er det jo saaledes, at det private Initiativ har sat sig stærkt i Bevægelse netop i denne Sag. Der drives for Tiden en stærk Agitation for at samle Penge ind til et Slot til Prins Christian, og efter hvad Bladene meddele, er det en Agitation, som giver ganske rigeligt. Dette er heller ikke underligt, naar man ser, hvilke indflydelsesrige Mænd der have sat sig i Spidsen for denne Agitation. Ikke faa Medlemmer af denne Forsamling have sat deres Navne under Indbydelsen, og man kan derfor ikke forundres over, at der kan komme rigelige Penge ind. Jeg skal saaledes blandt dem, der ogsaa støtte denne Sag, nævne det ærede Medlem for Køge (Alberti). Det har forbaavset mig at se det. Ja, jeg kunde forstaa, at hvis der var Tale om et kongeligt Slot i Køge, gik det ærede Medlem med, men da der er Tale om et Slot ovre i Jylland, forstaaer jeg det ikke rigtigt. I alt Fald forstaaer jeg ikke, hvis det ærede Medlem ønsker, at der skal bygges et Slot i Jylland, at han er gaaet med til at støtte netop dette Lovforslag. Det forekommer mig, at der er en Inkonsekvens deri. Hvis nemlig Meningen skal være, at Prins Christian skal have Bolig ovre i Jyl-

land, forekommer det mig urigtigt, at give ham et Slot her paa Sjælland, for derved bidrager man jo til at drage Prinsen bort fra Jylland, og det kan dog ikke være Hensigten med Indsamlingen. Jeg synes derfor, at saaledes som Stillingen er for Øjeblikket, maatte vi hellere vente med denne Sag og se, hvad der kommer ud af den private Indsamling. Det er jo muligt, at det bliver til meget mere end eet Slot, hvad denne Indsamling kan skaffe til Veje. I Oldtiden var der 7 Byer, der stredes om Æren af at være Homers Fødested. Der synes at være syv Gange syv jydsk Byer, der strides om at faa et Prinseslot. Naar altsaa denne Indsamling er saa stærkt i Gang og tegner til at yde saa betydelige Beløb, var der vistnok i Øjeblikket god Grund for Lovgivningsmagten til at se Tiden an for at erfare, hvad der kunde komme ind ved denne store Indsamling. Det kunde jo være, at vi maaske kunde spare de betydelige Beløb, her er Tale om.

I Lovforslaget staaer nævnt, at det er Meningen at overlade Sorgenfri Slot med tilliggende „Have“ til Prins Christian. Dette Udtryk er i høj Grad uheldigt. Hvis dette Forslag bliver Lov, er der ikke noget i Vejen for, at Prinsen kan afspærre Sorgenfri Slotspark. Ifølge Loven er Parken da overladt til Prinsens Brug, og han maa vel saa have Ret til at afspærre Parken for Publikum. Jeg vilde anse det for overordentlig uheldigt, hvis en saadan Afspærring skulde finde Sted. Ganske vist har den højtærede Finansminister ved Lovens Forelæggelse udtalt, at det var ikke Meningen med, hvad der stod i Lovforslaget, at Slotsparken skulde overlades til Prins Christian, men at det kun skulde være en Del, en Plæne, omkring Slottet, men efter den Plan, som er forelagt i Finansudvalget, er det ikke saa ganske lille et Stykke, der her bliver Tale om at afspærre. Det er omtrent hele den midterste Tredjedel af Sorgenfri Slotspark, og efter den Plan, der er forelagt, vil dette Stykke blive indhegnet, saa at Publikum ikke længer vil have Lov til at bevæge sig frit i Sorgenfri Slotspark. Det vil altsaa ikke blive mere end den Del, der ligger langs med Lyngby Landevej og den bageste Del af Parken, der bliver overladt Publikum til at bevæge sig i. Det forekommer mig, at en saadan Afspærring i en offentlig Park er i høj Grad uheldig. Vi se jo, at i Charlottenlund er der ogsaa sat et Stakit op ude i Skoven rundt omkring Slottet, saa at Pu-