

ifølge Vanens Magt ogsaa ville gøre det over for dette Forslag, men jeg vil dog haabe, at den højtærede Minister ikke faar Ret i denne sin Anskuelse. Om den almindelige Valgret er der her i Tidens Løb blevet talt saa mange smukke Ord, at jeg ikke kan tro, at den almindelige Valgrets Ting skulde gaa med til at resignere overfor den i saa høj Grad, som det her er foreslaaet.

Hammerich: Jeg har begæret Ordet for at svare paa et Par af det ærede Medlems Bemærkninger. Det forholdt sig vist ikke rigtigt, naar han hævdede, at jeg havde sagt, at dette Forslag gik ud paa at bevare den almindelige Valgret. Skulde jeg virkelig have sagt det, har det været en Fortalelse, men jeg er ogsaa ret sikker paa at have sagt, at hvad Forslaget gaar ud paa, er at bevare den bestaaende Valgret, og det sagde jeg over for det ærede Medlem, som havde udtalt, at det maatte betragtes som et Offer, man her stod over for, det Offer nemlig: at opgive den almindelige Valgret. Forslaget har efter min Mening netop sin Styrke i, at det over for de omstridte Punkter hverken er inde paa Offre eller Indrømmelser, men netop bevarer det bestaaende og kun søger at ændre paa det, som alle ere enige om at ønske ændret. Saaledes var det, jeg udtalte mig, og derfor havde det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (Alf. Christensen) ikke Ret i at tage mig med blandt dem, som sige, at de kun nødtigt gaa med til det. Jeg anser tværtimod Forslaget for noget, jeg fuldt ud kan gaa med til, men hvad jeg derimod ikke kan gaa med til, er, at man, naar man nu gaar til Forholdstalsvalgmaaden, i Forbindelse dermed ogsaa skal gaa til en Udvidelse af den almindelige Valgret ved en reduceret Census. Hvis man vil udvide Valgretten, tror jeg ogsaa, vi gerne — ligesom den højtærede Indenrigsminister — vilde tage op til Forhandling et Forslag i saa Henseende; saafremt man da i Forbindelse med denne Udvidelse af Valgretten gav anden Sikkerhed for dem, der overvejende yde Skatterne, og man i saa Henseende kunde finde en passende Vej. Det behøvede jo ikke at være den samme, som tidligere har været fremme, blot den sikkrer os, at den Repræsentation, som fremkommer, vil vedblive med som hidtil at tage et passende Hensyn til Skatteyderne; det er af Hensyn til dem, at vi, saa længe vi kun have een Vælgerklasse, holde paa den nuværende Census, som vi

i ethvert Tilfælde ikke ønske lavere. Ja, jeg vil for mit Vedkommende gerne vedgaa, at jeg nærmest anser den nuværende Census for at være for lav. Jeg anser nemlig en Skattencensus for at være for lav, naar det kan betale sig for Folk at erhverve Valgret ved at sætte sig op i Skat. Vi se jo faktisk hvert Aar her i Byen, at der staar i Bladene rundt om: Hvis Du vil have Valgret, koster det kun 12 Kr. Naar man paa den Maade med Held opfordrer Folk til at tilkøbe sig Valgret, betyder det dog vistnok, at Census er lovlige lav, og naar den saa tilmed kan erhverves ved at man blot sætter sig i Skat for 12 Kr. og saa oven i Købet lader være at betale de 12 Kr., er Census ikke blot for lav, men ganske meningsløs. Jeg vil derfor ikke gaa af Vejen for at hævde, at vi godt kunne gaa til at forhandle om en Udvidelse af Valgretten, men der maa samtidig gives en passende Sikkerhed for Skatteyderen, den maa saa findes ad anden Vej; men tiden den anser jeg det for uforvarsligt at gaa til en mindre Census. Det ønskelige i, at vi havde en højere Census, skal Borgerne nok komme til at erkende i Aarens Løb, naar vi først have faaet en Forsamling, som ikke tager det rette Hensyn til at bevare Byens gode Status. Man kan da gøre Gæld en Tid og holde det gaaende paa den Maade, men Skatteyderne skulle nok efterhaanden faa det at føle. En Forandring af Forsamlingen vil vel saa ogsaa nok komme, men der bliver jo ganske vist en uhyggelig Mellemtid at komme over.

Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds klagede over den D'Hondtske Valgmaade, vil jeg dertil sige, at hvad han her fremførte, bare bekræfter, at jeg ogsaa af den Grund har Ret i at ønske, at man ikke gaar til at formindske det Tal, som hver Gang skal vælges. Jeg mener ogsaa af andre Grunde, at dette i det hele taget vilde være galt. Jeg kan saaledes fuldstændig slutte mig til, hvad den højtærede Minister udtalte: At der vil komme baade mere sunde, naturlige og rolige Tilstande, naar man ikke gaar til Valg hvert Aar. Naar man derhos imod dette indvender, at det vil være betænkeligt, fordi Halvdelen af Forsamlingen derved paa en Gang fornys, saa maa jeg dog dertil bemærke, at den Betænkelighed nærer man jo ikke over for Rigsdagsvalgene. Der vilde der, hvis Vælgerne ønskede det, kunne blive Tale om en helt ny Forsamling hvert 3dje Aar, men her vil der dog kun blive Tale om Halvdelen. De Betænkeligheder, der saaledes ere anførte derimod, synes