

den sker ved Panteobligationer; men denne Uklarhed er ogsaa hævet ved denne Bestemmelse, idet denne er udvidet dertil, at der kan stilles Sikkerhed ikke blot i Panteobligationer i fast Ejendom, men i alle Panteobligationer; deri er dog selvfølgelig gjort den Indskrænkning, at Finansministeriet maa afgøre, om Obligationen kan antages eller ej, og det kan man ikke sige noget til, naar det gælder Panteobligationer i Almindelighed. Dernæst er der indsat den ny Bestemmelse, at naar Sikkerhedsstillingen bestaar i de under a. og b. nævnte Effekter, kan den ikke ombyttes af vedkommende Embedsmand uden med 3 Maaneders Varsel. Man kan jo nok sige, at det er et langt Varsel, men det er i Overensstemmelse med, hvad der staar under a. om Sikkerhedsstillelse i rede Penge. Den højtærede Finansminister udtalte for øvrigt i Landstinget, at hvis vedkommende Embedsmand havde en eller anden Grund, som Ministeriet kunde anse for gyldig, kunde han nok faa sin Sikkerhedsstillelse ombyttet med kortere Varsel. Man kan vistnok derfor med Tryghed gaa med til denne Bestemmelse. Da man har optaget udenlandske Selskaber i Lovforslaget, har Finansministeren ogsaa ment, at det var nødvendigt, at Loven indeholdt en Bestemmelse om, at Stævning kunde ske til de udenlandske Selskabers herværende Bestyrelser eller til de Repræsentanter, de havde her i Riget, og at de skulde være de danske Love underkastede. Dette betragter jeg som en Selyølge. Hvad angaar Forandringen i § 6, er den jo egentlig kun en bedre Redaktion af Lovforslaget, en Klaring af det Forhold, der tidligere var uklart; § 6 angaar den Sikkerhed, som andre Kassebetjente end de, som henhøre under Staten, skulde stille. Med disse Ord kan jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse af det høje Ting.

Finansministeren (Hørring): Jeg takker Udvalget for den Tilslutning, det har givet de Ændringer i det foreliggende Lovforslag, som jeg har foranlediget foretagne i Landstinget. Jeg skal minde om, at jeg ved Behandlingen af Lovforslaget her i Tinget tog et Forbehold med Hensyn

til Affattelsen af § 6, der jo vedrører Sikkerhedsstillelse over for andre Myndigheder end de egentlige Statsmyndigheder; men det var netop ved at beskæftige mig med denne Omredaktion af denne Paragraf, at jeg kom til det Resultat, at hvis man vilde have Klarhed i denne Lov, maatte man i § 1, Iste Stykke, samle alle gældende Bestemmelser om Sikkerhedsstillelse. Saaledes er jeg bleven ført ind paa i Landstinget at foreslaa en Forandring af § 1, Iste Stykke, som ganske vist formelt talt er meget omfattende, men som i Realiteten, hvad ogsaa den ærede Ordfører for Udvalget forklarede, ikke har stor Betydning. Jeg tillader mig altsaa at anbefale Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse til Vedtagelse i det høje Ting.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Folkeskolen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 79 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

J. C. Christensen: Det foreliggende Forslag, som for et Par Aar siden var til Iste Behandling her i Tinget som nyt Forslag, er nu ikke længere nyt, og skønt man vel nok kan sige, at der for dette Forslag endnu er stor Interesse, tror jeg dog ikke, at man kan sige, at man gaar til dette Forslags Behandling med samme Tro og samme Haab om at faa noget ud deraf, som man gjorde for et Par Aar siden. Imidlertid tror jeg, at hele Befolkningen