

Statskassen, men det er jo noget, som er bestemt ved Loven af 1894, at af de Udgifter, som de private Baner have ved det første Anlæg, skal Statskassen refundere det halve. Altsaa, det er i Virkeligheden 420,000 Kr., der forlanges af de private Baner. Forholdet er jo dette, at forskellige, som ere interesserede i de private Baneanlæg, Staten, Amtskommunerne, Sognekommunerne og Byerne skulde yde Tilskud til de private Baner, og det Forlangende, der nu stilles fra Statens Side, er, at de forskellige interesserede nu skulle betale et Beløb af 300,000 Kr., hvilket, i Forbindelse med de tidligere betalte 120,000 Kr., altsaa bliver i alt 420,000 Kr. Efter disse Bemærkninger kan jeg godt forstaa, at den højtærede Minister mente, at man ikke med Virkning kunde forlange mere end de 120,000 Kr. af Fjerridslev-Banen, saa at de øvrige Udgifter maatte bæres af de andre to Baner. Nej, det mener jeg heller ikke, men jeg mener, at det Beløb, som allerede er ydet af Fjerridslev-Banen, er Betaling saa vel for Afbenyttelse af som for Ekspedition paa Godsstationen, og dette falder jo nu bort, idet de private Baner nu bygge deres egen Godsstation. Hvis Forholdet skal være dette, at de private Baner, foruden de 120,000 Kr., der ere indskudte, ydermere skulde yde et Beløb af 300,000 Kr., og desforuden betale et særligt Beløb, saa ved jeg ikke, hvorledes de private Baner skulde magte at faa deres Forhold ordnede. Naar den ærede Minister opfattede mine Udtalelser, som om jeg skulde have sagt, at Aalborg Kommune skulde deltage i Udgiften paa de 300,000 Kr., saa har jeg enten ikke udtrykt mig tydeligt, eller ogsaa har den højtærede Minister ikke forstaaet, hvad jeg mente. Jeg omtalte Forholdet, da jeg talte om de private Baners Godsstation, og jeg skal nu gentage, hvad jeg sagde den Gang, nemlig dette, at hvis de private Baner ikke fra Aalborg By kunde faa et betydeligt Tilskud til Tilvejebringelsen af en Godsstation i Aalborg, tror jeg, at det vil overstige deres Kræfter at bygge en selvstændig Station, og jeg tilføjede: men i samme Grad, som der stilles Krav fra Statskassen til Aalborg By, i samme Grad bliver det vanskeligt for den at hjælpe de private Baner til at faa en Godsstation i Aalborg.

Indenrigsministeren (Bardenfleth): Da jeg før havde Ordet, glemte jeg at svare paa det Spørgsmaal, der blev rettet til mig første Gang fra det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) om, hvorledes jeg opfatter Forholdet med Hensyn til Udredelsen af Udgiften til den eventuelle Godsbanegaard ved Aalborg. Jeg skal da sige, at det har været min Forudsætning, at man vil kunne fortolke Privatbaneloven af 8de Maj 1894 saaledes, at det vil være muligt at bringe Udgiften til Anlæg af en Godsbanegaard for de private Baner ind under vedkommende Baners Anlægsudgifter, saaledes at Statskassen skal overtage Halvdelen. Jeg antager, at denne Fortolkning vil være forsvarlig, og at Rigsdagen i den Henseende vil være enig med mig. Dette haaber jeg for saa vidt vil berolige det ærede Medlem. — Med Hensyn til det andet Spørgsmaal synes Overensstemmelse mellem det ærede Medlem og mig vanskelig at opnaa, naar det ærede Medlem fremdeles holder paa, at de 120,000 Kr., der ere betalte af Fjerridslevbanen til Aalborg Station, skulde være Vederlag for Medafbenyttelse og Ekspedition, som det ærede Medlem udtrykker det, af denne Banegaard. Det er ikke saaledes. Beløbet er Vederlag for de Udgifter, som Statsbanerne have haft i Anledning af ny Anlæg, foretagne paa selve Stationen, for at kunne føre Fjerridslevbanens Tog ind paa Stationen. Ved Siden deraf kommer, som jeg allerede før tillod mig at fremhæve, Udgiften ved Driften af den private Bane til Medafbenyttelse ind til Aalborg Station. Naar det ærede Medlem ikke vil tro mig, saa tror han maaske snarere de Anmærkninger, der Aar efter Aar findes til Finansloven under § 6. Jeg vil henvise det ærede Medlem til at se, at der opføres en Række aarlige Indtægtsposter for Statsbanerne fra de forskellige Privatbaner som Vederlag for Privatbanernes Medafbenyttelse af Statsbanernes Stationer: den Aarsindtægt, Statsbanerne oppebære som Vederlag for de Udgifter, de have til Funktionærer osv. for at besørge de Privatbaner, der indmunde i de vedkommende Stationer. Tydeligere kan jeg virkelig ikke forklare Forholdet, og der er foreløbig for mig ikke Spor af Grund til at gaa ud fra, at Forholdet skulde blive an-