

Lovforslag om Erhvervelse af Grund til Anlæg af en Godsbanegaard i Aarhus slet ikke har forudsat noget Offer fra Byens Side. Jeg skal med Hensyn til det for-drede Tilskud fra Kjøbenhavns Side sige, at dette jo i sin Tid er blevet beregnet til ca. 15 pCt. af Anlægsudgiften, og naar man gaar til et saadant Anlæg, som der her er Tale om for Aalborg Købstads Vedkommende, tror jeg, at det forholdsvis vil have langt større Betydning for Aalborg Kommune, end Godsbanegaardens Udvidelse vil have for Kjøbenhavns Kommune. For Aarhusanlægets Vedkommende gaar Forslaget foreløbigt kun ud paa at erhverve det fornødne Areal ved Ekspropriation, der er endnu ikke forelagt Rigsdagen noget Forslag til Bevilling af Udgifterne til selve Godsbanegaardens Anlæg. Naar vi komme hertil, vil det ogsaa vise sig, om man her mener at burde kræve noget Tilskud fra Aarhus. Altsaa en saadan Sammenligning med Tilskud fra andre Kommuner vil ikke være let at drage i dette Tilfælde. Jeg tror i øvrigt at vide, at man ovre i Aalborg Kommune stiller sig meget velvilligt til den Tanke at skulle ofre et forholdsvis betydeligt Beløb paa dette Anlæg, og jeg har kun hørt nogen Tvivl rejst om, hvorvidt man med Rette burde paalægge Kommunen at bære Udgiften ved de Vejanlæg, som ere omtalte i Lovforslaget, og som det ærede Medlem for Aalborg ogsaa berørte i sit Foredrag. Det er jo Spørgsmaal, der kunne komme under nøjere Overvejelse, men jeg mener, at man her ikke ganske kan drage Analogier fra, hvorledes man fordeler Udgifterne ved Ekspropriation og Omlægning af Vejforbindelser ved almindelige Jærnbaneanlæg, og at man lige saa lidt kan drage nogen Sammenligning fra Reglerne for Anlæg af Stationsveje. Jeg tror i øvrigt ikke, at Udgifterne til disse Vejanlæg ville blive saa betydelige, at det kan spille nogen Rolle for Aalborg Kommune. For Statsbanerne vil det dog i alt Fald spille nogen Rolle, og det er ikke medregnet i det Projekt, som er udkastet til Godsbanegaardens Anlæg, at Statsbanerne skulle afholde disse Vejudgifter.

Jeg kommer dernæst til Spørgsmaalet om, hvilket Bidrag der rettelig bør kræves af de private Baner for deres Medafbenyttelse af den ny Station, saaledes som den vil blive saavel ved Udvidelsen af Personbanegaarden som ved Anlægget af Statsbanernes Godsbanegaard. Det vil erindres, at der i Projektet er forudsat, at Godsbanegaarden for de private Baner, der

skulle udmunde her i Aalborg, er holdt ganske udenfor, og at en saadan Godsbanegaard tænkes anlagt af de private Baner for deres egen Regning — jeg skal senere nævne, hvad jeg herved forstaar. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) kom da ved Opstilling af forskellige Beregninger til det Resultat, at Statsbanerne egentlig skyldte at tilbagebetale Fjerritslevbanen $\frac{2}{3}$ af det Beløb, 120,000 Kr., som Fjerritslevbanen havde betalt for Tilladelse til Medafbenyttelse af Aalborg Station som Person- og Godsbanestation, og at denne Tilbagebetaling, naar man nu ønsker et Bidrag fra de tre Privatbaner til Godsbanegaarden, egentlig vilde sige det samme som, at saa skulde ingen af dem kunne komme til at betale noget. Det undrede mig næsten, at det ærede Medlem ikke kom til det Resultat, at Privatbanerne skulde have Penge til for at faa Lov til at komme ind paa Statsbanestationen; men saa vidt gik det ærede Medlem dog ikke. Jeg vil dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at det forekom mig, at det ærede Medlem i sine Udtalelser gik ud fra, at disse 120,000 Kr. var en Slags Kapitalisation af det Beløb, som kunde svare til Statsbanernes Udgift for at kunne tillade Fjerritslevbanen at medafbenytte Stationen ved dens ordinære Drift. Det er det jo paa ingen Maade. Det er kun et Vederlag for de Udgifter ved Nyanlæg ved Stationen, som Indmundingen af den private Bane har foranlediget. Det er den ene Side af Sagen. Den anden Side er den, hvor meget der saa aarlig skal svares af den private Bane for den Merudgift ved Driften, som foranlediges for Statsbanerne ved, at den private Bane medafbenytter Stationen. Dette Beløb er for Fjerritslevbanen hidtil fastsat til 5,000 Kr. aarlig. Ved Siden deraf oplyste saa det ærede Medlem, at der hidtil af Fjerritslevbanen er betalt en Afgift for Overførsel af Godsvogne med Statsbanernes Lokomotiver over Limfjordsbroen til Aalborg Station fra Nørre Sundby, en Afgift, som det ærede Medlem forudsætter vilde falde bort ved det ny Arrangement med en selvstændig Godsbanegaard for de private Baner. Dette sidste Forhold er selvfølgelig ganske rigtigt. Naar der ved Aalborg By anlægges en særlig Godsbanegaard for de private Baner, er det jo en Selvfølge, at de med deres Vogne kunne passere helt ind til denne Godsbanegaard, og Statsbanerne faa saaledes ingen Adkomst til nogen særlig Godtgørelse for Transport af deres Godsvogne. Det er en