

hvad der ingenlunde er nogen ringe Sag — jeg skal sige et Par Ord derom siden — maa man optage ny Laan, og naar man samtidigt hermed skiller Byen af med et Aktiv, der repræsenterer en Værdi af 800,000 til 900,000 Kr., vil det i Virkeligheden være en ikke ringe Udgift og Byrde for Kommunen under de økonomiske Forhold, hvorunder den virker. Med Hensyn til Vejudgiften, da er det Kærvejen, der maa forlægges. Banegaarden kommer til at overskære denne Vej paa en saadan Maade, at der slet ikke kan være Tale om, at Passagen kan finde Sted paa dette Sted. Man maa altsaa lægge Vejen langs med Banen, og derefter maa man gaa over Banen længere borte ved Markerne ud til Hobrovejen, hvilket er et meget betydeligt Arbejde alene for dette ene Vejanlægs Vedkommende, og det er ikke gjort dermed, det er ikke dette alene. Som den ærede sidste Taler sagde, er det et stort Offer, der fordres af Aalborg By, at den i Modsætning til, hvad jeg mener har været Tilfældet ved andre Lejligheder, skal aflevere det store Areal til Banegaarden vederlagsfrit, men saa mener jeg rigtignok, at man ikke tillige bør forlange, at Byen skal have direkte Pengeudgifter ved at anlægge Veje, hvilke Udgifter altid have været henlagte under de Udgifter, som der for Resten ogsaa findes nogle af her, nemlig Ekspropriationsudgifter, og at man ikke rettelig bør lægge dem over paa Aalborg By. Jeg mener for øvrigt ligesom den ærede sidste Taler, at vi bør komme til Klarhed med Hensyn til Forholdet med de omhandlede private Baners Brugsret af Statsbanen, og at det muligt eller sandsynligt er et lovligt stort Bidrag af 300,000 Kr., der fordres af disse private Baner. Efter disse Bemærkninger skal jeg paa ny udtale min Tilfredshed med, at den ærede Minister har villet fremkomme med et Forslag, som Befolkningen i saa høj Grad har længtes efter, og jeg skal tilsige den ærede Minister Byens Offervillighed, men med den Tanke, at man dog ikke maa fordrø mere af Aalborg, end hvad rimeligt er, og navnlig ikke mere, end hvad man i andre analoge Tilfælde har fordret af Byer, som i Henseende til finansiel Styrke maa siges at være endog stærkere end den By, der her er Tale om.

#### **Indenrigsministeren** (*Bardenfleth*):

Ligesom jeg ikke har tvivlet paa, at dette Lovforslag vilde møde en velvillig Modtagelse hos Repræsentanterne for den Del af Landet, der er interesseret i Udviklin-

gen af Aalborg Købstad, saaledes har jeg ogsaa været forberedt paa, at denne Modtagelse tillige vilde indeholde en Kritik lige over for det Offer, man har ment at burde kræve saa vel af Aalborg Købstad som af de private Baner, der ville være interesserede i Aalborg Stations Udvidelse. Jeg tror imidlertid, at man ser noget fejl paa Forholdene, naar man mener, at der fra Regeringens Side stilles overdrevne Fordringer i disse to Henseender. Hvad først det Offer angaar, der er forudsat fra Aalborg Kommunes Side, kommer det jo i høj Grad an paa, hvorledes man ansætter Værdien af det ret betydelige Areal af 20 Tdr. Land, som fordres afgivet til den ny Godsbanegaard. Jeg tror ikke, at man ved en Vurdering af disse 20 Tdr. Land vil komme saa højt op som forudsat fra de to ærede Taleres Side, der have haft Ordet, i hvert Fald hørte jeg ikke fra de Herrers Side nogen Antydning af, at man ved Beregningen af dette Areals Værdi i Handel og Vandel som eventuel Byggegrund ogsaa bør tage Hensyn til, at en betydelig Brøkdæl af Arealet vilde fragaa til Anlæg af de fornødne Gader og Veje. I øvrigt erkender jeg, at Afgivelsen af et Areal af 20 Tdr. Land, der støder umiddelbart op til en ret bebygget Del af Købstaden, har en ikke ringe Værdi, og at det i Virkeligheden betyder et Offer af ret anseelig Størrelse fra Købstadens Side. Men derved bør man da ogsaa holde sig for Øje, at Anlægget af den ny Godsbanegaard med dertil hørende forskellige Udvidelser fra Aalborg Kommunes Side maa erkendes at ville tilføre dens Handel en betydelig Udvikling. Man imødeser derfor ogsaa denne Udvidelse med stor Længsel og store Forventninger i Aalborg, og dette turde vel ogsaa være et Tegn paa, at man, naar man kræver et ret anseligt Tilskud fra Aalborg, ikke kræver mere, end hvad der opvejes ved den Betydning, Anlægget vil faa for Byen. Det er meget vanskeligt at sammenligne, hvad man her kræver af Aalborg, med, hvad man hidtil har krævet andre Steder. Den ærede sidste Taler henviste til den projekterede Godsbanegaard her i Kjøbenhavn, hvad enten den anlægges efter Projektet af 1894 eller efter det udvidede Projekt, der foreligger Rigsdagen til Behandling for Tiden, og det ærede Medlem mente ikke, at det Tilskud, man her kræver fra Kjøbenhavns Kommunes Side, staar i Forhold til, hvad man kræver af Aalborg Kommune. Endvidere henviste det ærede Medlem til, at man i det af mig forelagte