

private Godsbanegaard i Aalborg. Jeg vil gøre denne Henstilling saavel til det ærede Finansudvalg, som til den højtærede Minister, idet jeg tror, at det er et vigtigt Spørgsmaal baade for Statsbanen og for Aars-Nibebanen.

Med disse Ord skal jeg slutte, idet jeg haaber, at der skal opnaas en Overenskomst; thi naar de private Baner blot tilnærmelsesvis — kan jeg sige — skulle tilskyde et saa stort Beløb, som der her er forlangt, tror jeg, at Spørgsmaalet vanskeligt kan løses.

**Bramsen:** Man har med stor Glæde i min Valgkreds set paa Fremkomsten af dette Lovforslag. Jeg maa ogsaa udtale, ligesom den ærede sidste Taler (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]), at det vil hjælpe paa de overordentlig store Besværligheder, der for Tiden ere raadende i Aalborg, hvor man, som Forholdene nu ere, allerede er kommen til, at man kan vente indtil 20 Minutter for at komme over Vesterbro, naar der rangeres Tog. Og naar nu de ny Baner, som ere under Bygning, efterhaanden komme til, tror jeg ganske sikkert, at den Formodning, der er udtalt i Motiverne til Lovforslaget, om, at Stillingen ikke mere vil være holdbar, vil vise sig at være rigtig. Der er til dette Lovforslag knyttet, som det nylig blev sagt, en Fordring om, at Aalborg By skal afgive ca. 300,000 Kvadratalen Jord vederlagsfrit, og der blev sagt, at Værdien af dette Areal muligvis naaede op til hele Anlægs-kapitalen. Jeg har ikke nogen bestemt Mening om Værdien af dette Areal. Det skildres som værdifulde, velbeliggende Byggegrunde, men jeg tror at have mærket i Aalborg, at man mere er bedrøvet over, at man stiller denne Fordring til Aalborg om Afgivelse af dette Areal uden at have stillet den ved andre lignende Lejligheder, end at man i og for sig er uvilrig til at bringe dette Offer, og i hvert Tilfælde ikke vil lade Sagen gaa i Stykker paa Grundlag af, at en saadan Fordring bliver stillet. Jeg har heller ikke kunnet overbevise mig om, at man ved tidligere Lejligheder har fulgt den Fremgangsmaade at forlange Afgivelse af saa værdifulde Arealer eller overhovedet af saa store Arealer af de paagældende Kommuner, som der her forlanges. Det er hverken sket ved Viborg Stations Flytning, ved de københavnske Baner, ved Helsingørsbanen, og jeg tror heller ikke, der var Tale derom forleden Dag ved Aarhus Godsbanegaard. Der har ikke været Tale om andet end at

ekspropriere Grunde til derpaa at bygge Banegaarden, men for Aalborgs Vedkommende fordrer man Afgivelse af 20 Tdr. Land. Det har ganske vist forekommet mig, hvad ogsaa var Tilfældet med den foregaaende Taler, at det er en temmelig stor Fordring, man stiller, for saa vidt man ikke skulde kunne vise, at man ved andre lignende Lejligheder er gaaet frem paa samme Maade. Men det, som man i ethvert Tilfælde mener, at man skulde blive fri for at betale, og det blev ikke omtalt af den ærede sidste Taler, er de Vejudgifter, man vil paalægge Kommunen at overtage. Efter § 3 skal Kommunen overtage Udgifterne ved de ved Baneanlægget foranledigede ny Vejanlæg uden for Banegaardens egne Grænser. Det har dog hidtil ved alle Jærnbaneanlæg været Praksis og fastslaaet, at de Vejudgifter, som følge med Anlægene, blive førte over paa Ekspropriationskontoen. Af den Konto har man altid afholdt Udgifterne til Vejforlægning og andre med Baneanlægget forbundne Vejanlæg. Den Omstændighed, at Aalborg skal aflevere  $\frac{1}{6}$  af det nødvendige Areal til Banegaarden vederlagsfrit, skulde dog ikke stille Kommunen saaledes, at den endda skal betale Anlægget af de Veje, for hvilke Udgiften vilde blive at udrede af Ekspropriationskontoen, dersom man havde givet noget for Arealet. Det er mig heller ikke bekendt, at man i noget Tilfælde er gaaet frem paa denne Maade. Og jeg vil derfor, næst efter at bede den højtærede Minister oplyse mig om, hvis jeg gør mig skyldig i en Fejltagelse i denne Henseende, hvorfor man vil give Aalborg en Særstilling, en ugunstig Stilling, henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa, om man ikke her gaar Kommunen for nær. Det forekommer mig, at man ved forskellige Lejligheder har dannet sig den Mening, at Aalborg By er overordentlig velhavende, saa at man nok kan gaa den noget nærmere end andre Byer. Byen er i stærk Udvikling, har man sagt, har en dygtig Handelsstand og velhavende Folk, og de kunne nok betale. Jeg tror virkelig ikke, at en saadan Anskuelse er i Overensstemmelse med de faktiske Forhold, thi Byen har i Virkeligheden paataget sig meget store Forpligtelser i Løbet af de sidste Aar, og det er ogsaa blevet udtalt uimodsagt og fra kompetent Side, at Byens Laaneevne er bleven stærkt anspændt. Det er blandt andet de store Jærnbaneanlæg, og da især dem, der have gjort, at Byen har forøget sin Gæld i en ikke uvæsentlig Grad. Men skal man nu anlægge disse Veje,