

billigere. Hvad derimod de Kellerske Anstalter angaar, er Grunden til, at de svare 5 pCt. af de Laan, der er Tale om, ganske simpelt den, at de ikke have kunnet faa Penge paa billigere Vilkaar. Med Hensyn til disse Penge forholder det sig saaledes, at 20,000 Kr. ere Prioritetslaan i 2 Ejen-domme, „Lille Mosegaard“ og „Gamle Mosehus“, som vare saa yderlig prioriterede, at det ikke har været muligt for Anstalterne, trods de Anstrengelser, de have gjort sig, at skaffe Penge paa billigere Vilkaar. Og for de 17,000 Kr., som ere tilbage, har der slet ikke kunnet stilles nogen Sikkerhed, man har faaet dem til Laans privat, uden at give nogen som helst Garanti, og man har derfor ogsaa maattet udrede de 5 pCt. Bestyrelsen oplyser, at Anstalterne ikke have kunnet skaffe sig billigere Penge og ikke ville kunne gøre det uden at have Statsgaranti. Det er Grunden til, at det forholder sig saaledes med Laanene. Jeg har endnu nogle Bemærkninger at gøre med Hensyn til de Nybygninger, der omtales, og jeg skal da oplyse, at for „Gamle Bakkehus“-Anstaltens Vedkommende er Forholdet det, at det, der er opført, er en Inspektørbolig, en Funktionærbolig, et Dampvadskeri og et Kedelhus, om hvilke Bestyrelsen har erklæret, at de vare absolut nødvendige. Det var for Driften af Anstalten fuldstændig uundgaeligt at opføre dem. Her er ikke Tale om Udvidelser til Optagelse af flere Asylister eller flere aandssvage derude, men kun om Opførelse af Bygninger, som maa anses for afgørende og absolut nødvendige for Driften. Og naar der tales om Bygninger, der ere planlagte, er det kun forholdsvis lidet, der er Tale om, og Anstaltens Bestyrelse har erklæret, at Nyopførelser skulle blive undgaaede saa meget som muligt. At det ikke er luksuriøse eller overflødige Bygninger, der ere paatænkte, fremgaar deraf, at det vigtigste af dem er et Sygehus. Forholdet er det, at der nu kun haves een stor Sygesal. Skulde der udbrude en Epidemi, vilde det være meget uheldigt ikke at have et Sygehus. At der bliver opført et særligt Sygehus for en saa stor Anstalt, kan man i hvert Fald kun sige er hensigtsmæssigt. I øvrigt skal der i den Henseende blive taget ethvert fornødent Hensyn. — Jeg tror, det i det væsentlige var det, der for mig kunde være Anledning til at svare paa.

Justitsministeren (Rump): Udvalgets Betænkning og den ærede Ordfører have fremdraget Forholdet ved Vridsløselille Anstalt og have med Hensyn til Land-

bruget ved Anstalten gjort den Bemærkning, at det i flere Aar har vist sig, at der ikke har været noget Overskud, der siges: „som sædvanlig“. Det turde maaske være et noget stærkt Udtryk, idet der dog i adskillige Aar er fremkommet et Overskud, men Tilfældet er ganske vist det, at Landbruget i flere Aar ikke har givet noget Overskud, dog med Afbrydelse af et enkelt Aar, hvor der er et Overskud. At der i flere Aar ikke har været noget Overskud, ligger i særlige Forhold. Jeg skal for det første henlede Opmærksomheden paa, at Landbrugskontoen i de senere Aar er bleven meget betydeligt belastet ved Bygninger, der ere blevne opførte særlig til Bolig for Betjeningen, hvilket selvfølgelig har øvet en lidet heldig Indflydelse paa Landbrugskontoen i det hele, men der har dernæst i flere Aar været ekstraordinære Forhold til Stede. I et Par Aar ligger Grunden til, at der ikke er blevet noget Overskud, i, at der har været foretaget ekstraordinære Arbejder, smaa Byggeforetagender, som jævnlig forekomme i et Landbrug, og som have slugt det Overskud, som ellers vilde være fremkommet, og Landbruget ved Anstalten har dernæst særlig været baseret paa Svineproduktion, men dette har netop i de senere ugunstige Aar virket trykkende paa Indtægten, og dertil er der i flere Aar kommet den skadelige Indflydelse, som Svampsygdom har udøvet paa Byggen. Imidlertid tør det vist temmelig sikkert antages, at disse uheldige Forhold ville være forbigaaende, jeg skal saaledes oplyse, at i 1896—97 har Landbruget givet Overskud, og efter hvad der foreligger, vil der ogsaa blive Overskud i indeværende Aar.

Saa er det i Udvalgsbetænkningen fremdraget, at Statsrevisionen med Hensyn til 15 forskellige Poster stod uden Svar, den Gang Statsrevisionens Betænkning afsluttedes, den 24de September. Ingen kan mere end jeg beklage, at dette forholder sig saa, men det ser dog i Grunden værre ud, end det i Virkeligheden er. Det vækker Forestillingen om, at det her drejer sig om ikke mindre end 15 Skrivelser, der vare ubesvarede, men det forholder sig ikke saa. Det drejer sig kun om een Skrivelse, og denne Skrivelse angik ikke alene 15 Poster, men der var forlangt Oplysning om adskilligt flere Poster. Naar der kun er givet Svar med Hensyn til nogle og ikke med Hensyn til andre Poster, var det, fordi Statsrevisionen, der ikke er kendt med Forretningsgangen i Ministeriet, samtidig havde fremdraget Poster, som høre under