

private og kommunale Institutioner og fra Udlandet. Der er kun det betænkelige derved, at dette Ekstraarbejde maatte nødvendig have udviklet sig i en saadan Form, at det hemmede det egentlige Administrationsarbejde, og paa dette Punkt vil jeg gerne spørge den højtærede Minister, om det kan antages, at disse Ekstraarbejder ere blevne udførte paa Tidspunkter, hvor der samtidig var betydelige administrative Arbejder, der skulde være færdige, saaledes at de have kunnet medføre en Forsinkelse f. Eks. i Kystbanens Anlæg eller paa lignende Punkter, thi i saa Tilfælde vilde det vist være rettest at opgive Ekstraarbejdet for at fremme det Arbejde, der ligger de danske Borgere nærmest, og jeg turde maaske tillige henstille til Statsrevisionen, der nu fungerer, om den vedblivende vil have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Punkt, men saaledes, at man faar Oplysning om, paa hvilke Tidspunkter disse Ekstraarbejder foretages. Man vilde saa være lidt bedre i Stand til at kunne se, om de ere blevne foretagne paa Tidspunkter, hvor det kan antages, at det havde været bedre, om vedkommende Funktionær havde begrænset sig til selve det officielle Arbejde, der paaligger ham. Samtidig med, at jeg gør denne Henstilling til Statsrevisionen, er der et andet Punkt, jeg vilde bede de ærede Statsrevisorer at være opmærksomme paa, det er nemlig Benyttelsen af Dampbaaden ved Helsingørs Lodseri. Udvalgets Flertal vilde sætte Pris paa i næste Statsrevisionsbetænkning at finde en Fortegnelse over den Tid eller det Antal Timer, i hvilket Dampbaaden er benyttet til Lodstjeneste, i hvilket den er benyttet til anden Tjeneste, og i hvilket den er benyttet til Bugsering.

Under IV. a. findes en Bemærkning vedrørende Statsraadet. Jeg behøver ikke at dvæle videre ved den Korrespondance, som det her staar omtalt, at Udvalget har ført med den højtærede Konseilspræsident, og jeg bringer den højtærede Konseilspræsident en Tak, fordi Ordningen af denne Sag, der jo indledes under den tidligere Konseilspræsident, nu synes at skulle føre til et Resultat, hvormed man kan være tilfreds, og til denne Tak er der saa meget mere Anledning, som en tidligere, afgaaet Konseilspræsident i en Række af 12—14 Aar paa det bestemteste har vægret sig ved at give en hvilken som helst Oplysning om denne Post. b. vedrører det Forhold, at Statsrevisorerne hos Justitsministeriet have søgt Oplysninger om en hel Række Forhold, men at disse Oplysninger ikke ere indkomne saa

tidlig, at det har været muligt for Statsrevisorerne at behandle dem. De bleve da af Statsrevisorerne tilsendte Udvalget, men da Udvalget ikke ønsker at indlede en Coutume, der kunde gribe uheldigt ind i det gode Samarbejde, der for øvrigt nu ellers er mellem Statsrevisionen og Administrationen, henstille vi til Tinget at vedtage den Beslutning, at de oversendes til Statsrevisionen for 1896—97. — V. vedrører en Del ubevilgede Udgifter, som dog ikke ere af den Natur, at de have givet Anledning til Indstilling. a. er et Spørgsmaal om Udgifter paa vore Seminarier, der alle eller næsten alle synes at være af den Natur, at de kunde forudses enten ved den almindelige Bevilling eller ved Tillægsbevillingsloven. Anskaffelse af Ovnskærme og Rullegardiner, Istandsættelse af Borde, Bænke og Skabe, Anskaffelse af Brandredskaber, Tilvejebringelse af Reoler til Elevernes Fodtøj samt af manglende Nøgler til Seminariet synes at være Udgifter af den Natur, at de bør bevilges. Det samme gælder b. Man har søgt et Tilskud til en Festsighed i Udlandet, Berlinerakademiets 200 Aars Jubilæum, men har, antager jeg, glemt at søge et Beløb til at lade udarbejde en smagfuld Adresse, der skulde overrækkes samme Akademi. Naturligvis burde Adressen have været bevilget lige saa godt som Rejseudgifterne. Under c. er der en ret betydelig Overskridelse, der er bleven paataalt, idet der er bevilget 6,300 Kr., men forbrugt 117,252 Kr. 55 Øre. Ogsaa her maa Udvalget være af Statsrevisorerens Mening, at Bevillingen burde være søgt paa Tillægsbevillingsloven. Under d. er der et gammelt Stridsspørgsmaal, som man egentlig skulde have troet var gaaet ud af Verden. Det drejer sig om, at der paa Kommunitetets Budget er bevilget en Del Penge til fattige Studenter, et lille Beløb af disse Penge anvendes imidlertid til Gratiale for den Funktionær, som foretager Fordelingen mellem de studerende. Dette er naturligvis ikke heldigt. Det er tidligere paataalt, og den daværende højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet udtalte da i Landstinget: „Naar der imidlertid nu er gjort opmærksom paa, at denne Honorarberegning ikke bør finde Sted, skal jeg for mit Vedkommende sige, at det heller ikke i fremtidige Finansaar vil blive beregnet paa denne Maade uden særlig Bevilling.“ Imidlertid er den altsaa endnu bleven beregnet paa denne Maade uden særlig Bevilling. Jeg vil antage, at den nuværende højtærede Kultusminister vil kunne slutte sig til sin Kollegas Udtalelse,