

der kommer en Lov frem for de Arbejdere, som i en vis Forstand maa siges i første Linje at burde ulykkesforsikres, fordi deres Erhverv ere de farligste. Jeg siger, at det, at de andre ikke komme med, ikke er tilstrækkelig Grund til, at man skulde ville forhindre denne Lovs Gennemførelse, og man ved jo nu [en Gang, at det vil man gøre ved at stemme for Ændringsforslagene. Jeg agter derfor ikke at stemme for Ændringsforslagene, og jeg mener, at jeg derved i Virkeligheden bedst har støttet Kravet om ogsaa at faa en Lov for Landbrugsarbejderne. I saa Henseende kan jeg imidlertid i det væsentlige saa temmelig henholde mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), og jeg skal derfor ikke opholde Tingets Tid ved at komme nærmere ind derpaa. Jeg skal til Slutning kun sige, at jeg skønner ikke rettere, end at vi, mig selv inklusive, som sagede i Udvalget og vare Medforslagsstillere den Gang, ikke kunne skyde Ansvarret fra os, hvis vi mene, at der er begaaet en Fejl. Det er muligt, at der er begaaet en Fejl — det erkender jeg — ved, at vi ikke sørgede for den Gang at faa Landbruget med, men vi kunne ikke helt skyde Ansvarret derfor fra os, naar vi ikke den Gang stillede Kravet ubetinget op, men kun fremsatte Ønsker derom. Hvis vi vilde være fri for Ansvar, maatte vor Stilling den Gang have været den: Enten komme Landbrugets Arbejdere nu straks ind paa Loven, eller der bliver samtidigt vedtaget en Lov for dem, eller ogsaa stemme vi ikke for den Lov. Saaledes har vor Stilling ikke været, og følgelig have vi et Medansvar. Den Stilling, vi i sin Tid indtog, forpligter os til at indtage den Stilling, som jeg nu agter at indtage. Jeg gør det i Overbevisning om, at Presset her i dette Ting og ogsaa i Tinget ovenfor, netop baade der [og her, hvor der findes saa mange Repræsentanter for Landbruget og for dets Arbejdsgivere, for hvem det har en særlig Interesse at faa en Forsikring for Landbrugets Arbejdere, vil blive saa stærkt, at naar denne Lov først kommer frem, kan det ikke vare længe, inden vi faa det andet Spørgsmaal løst, og som det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen)

fremhævede, vil det jo — ogsaa efter hans Mening — ikke være saa overordentlig vanskeligt at faa det løst.

J. C. Christensen: De foreliggende Ændringsforslag skal jeg i mit Tilsvaret slet ikke berøre, det er ikke dem, Interessen i Virkeligheden dvæler ved, det er selve Lovforslaget. Om Lovforslaget er der af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Leth-Espensen) sagt, at have vi nu ventet saa længe, inden vi fik en Ulykkesforsikring, kunne vi gerne vente Dyrehavstiden med. Det ærede Medlem mener altsaa, at det har ingen Hast, vi kunne godt skyde Spørgsmaalet ud og vente, til vi faa hele Spørgsmaalet løst paa en Gang. Det kan det ærede Medlem sige, vi her inde kunne sige det, og mange andre Mennesker kunne sige det, men de Medlemmer af vort Samfund, hvem Ulykker ramme, og som kunde nyde godt af denne Lov, ville ikke raisonnere paa den Maade. Jeg lagde Mærke til, at da vi havde Lovforslaget til 1ste Behandling, skete der et Ulykkestilfælde i Vejle, idet en Dampkedel sprang, og tre Mænd kom til Skade, jeg tror, en af dem døde. Da vi havde Lovforslaget til 2den Behandling, sprang der en Dampkedel i et Mejeri ved Slagelse, og et Menneske omkom derved. Naar de Begivenheder, som finde Sted samtidigt med Lovens Behandling, i saa høj Grad minde om, hvor stor Trang der er til Loven, kan man daarligt staa frem og sige, at naar vi have ventet saa længe, kunne vi vente Dyrehavstiden med. Det ærede Medlem dvælede i øvrigt ved det Bergske Forslag, som var fremme i 1891, og mente, at den Vej, vi gik her, var lige i Modstrid med dette Forslag. Det er jo en stor Misforstaaelse. Det, vi her gøre, er, at vi tage den ene Halvdel af det Bergske Forslag, som det viser sig, at vi kunne gennemføre, og saa haabe vi at naa frem til at faa den anden med i sin Tid. Det er mit Haab, og jeg tror ogsaa, at naar vi nu gennemføre dette, ville vi staa nærmere end før ved at faa det andet gennemført.

Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (F. Bojsen) talte heller ikke meget om Ændringsforslagene, men dvælede særlig ved selve Lovforslaget, og jeg skal