

rettigede. Den højtærede Minister anførte først, at hvis dette Lønningstillæg blev vedtaget, vilde jo adskillige af de Arbejdere, der omfattes af Forslaget, faa en Aarsløn af henvend 900 Kr., ja vilde endogsaa kunne faa 900 Kr., og at der derved i en vis Forstand skete en Uret mod de Statstjenere inden for andre Arbejderklasser, som vare maanedes- og aarslønnede og ikke havde 900 Kr. Jeg tror alligevel, at dette er lidt af en Misforstaaelse. Her er gennemgaaende Tale om Haandværkere og ganske jævne Arbejdere, medens derimod de, der ere maanedes- og aarslønnede, i Reglen danne de nederste Trappetrin, kan jeg gerne sige, i en Etat; de have stadig Adgang til at faa højere Lønning, 900 Kr. er for flere af dem det laveste Lønningstrin, og de ere gennemgaaende yngre Arbejdere, som, naar nogle Aar ere gaaede, kunne komme op paa et højere Trin. For at nævne et Eksempel skal jeg tage Stationskarlene. De begynde, saa vidt jeg erindrer, med 600 Kr. eller saa, men de ville efterhaanden ogsaa kunne komme op paa højere Løn, blive Portører osv., og saa ere de i alt Fald komne et Stykke op ad Lønningskalaen. Jeg tror derfor egentlig ikke, denne Sammenstilling er ganske rigtig. Der er kun ganske faa af de Arbejdere, her er Tale om, som nyde den Lykke at komme højere op paa Skalaen. Der er enkelte Haandværkere, som kunne opnaa 4 Kr. pr. Dag, men de jævne Arbejdere — og det ere mange af dem — ville ikke naa højere end til det, de kunne opnaa ved at oppebære det her foreslaaede Lønningstillæg.

Den højtærede Minister mente, at det var vanskeligt at gøre et Skel mellem de midlertidige og de faste Arbejdere. Jeg indrømmer, det er vanskeligt at gøre et saadant Skel, men alligevel har Statistisk Bureau gjort det og har aabenbart ogsaa haft Grund til at gøre det. Naar man i den forelagte Statistik gaar Rækkerne af de faste Arbejdere igennem, vil man ogsaa lægge Mærke til, at Antallet inden for en bestemt Klasse meget hyppigt er det samme til Aarets forskellige Tider, medens derimod Arbejdernes Antal inden for de midlertidige Arbejders Klasse i det samme Fag veksler ret meget. Allerede Statistikken viser altsaa, at de faste Arbejdere gennemgaaende have haft Arbejde hele Aaret rundt og ere mere fast knyttede til Staten end de midlertidige Arbejdere. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (M. Klausen) var enig med den højtærede Minister i, at de midlertidige

Arbejdere ikke burde udelukkes. Ja, det ærede Medlem var enig med den højtærede Minister i, at dette Skel, som vi havde gjort i vort Forslag, skulde nedbrydes. Men Enigheden hører pludselig op, naar de to ærede Herrer skulle til at rejse andre Skel. Saa er jeg tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem har en ganske anden Opfattelse end den højtærede Minister.

Det har forlydt, at dette Lønningstillæg er rent svævende. Den Opfattelse kan jeg ikke tiltræde. Forslaget siger jo udtrykkeligt, at ud over det Vederlag, som Statens faste daglønnede Arbejdere efter de hidtil for disse gældende Lønningstakster have oppebaaret, skulle de have et Lønningstillæg. Det er ganske sandt, at disse Lønningstakster, som gælde for de Arbejdere, hvorom her er Tale, ere forskellige til de forskellige Aarstider og ogsaa forskellige i de forskellige Egne af Landet. De rette sig efter Konjunkturerne paa de forskellige Steder, men i en Aarrække have de dog sikkert nok været væsentligt de samme, som de ere i dette Øjeblik, og det er det, vi gaa ud fra. Det røre vi ikke ved, det lade vi staa. Vi lægge paa en Maade Haanden paa den Arbejds løn, som nu en Gang til en vis Grad ad praktisk Vej er bleven fastslaaet og gøre den i en vis Forstand lovbestemt. Vi sige: ud over det, der hidtil er ydet, give vi Lønningstillæg, og det, der hidtil har været ydet, holde vi fast paa fremdeles. Derved kommer Lønningstillæget ikke til at svæve i Luften, men det har en fast Grund at hvile paa. Det er den samme Maade, man har brugt over for andre af Statens Funktionærer. Man har givet Lønningstillæg til mange forskellige, til Lærere, men ogsaa til Statstjenere i egentlig Forstand, og der gælder det samme; Konjunkturerne kunne forandres i den kommende Tid, de kunne være opadgaaende eller nedadgaaende; men det berører ikke de Lønninger, som nu en Gang ere fastsatte ved Lov, og Meningen er her, at Konjunkturerne heller ikke for Eftertiden skulle have Indflydelse paa de Lønninger, her omhandles. Der kan være Spørgsmaal om, hvorvidt Princippet er rigtigt eller ikke, men der kan ikke være Tale om, at Forslaget er bygget forkert, og at Lønningstillæget i sig selv er svævende. Den højtærede Minister udtalte, det var vanskeligt at faa Emolumenterne ansatte til Værdi. Ja, jeg nægter ikke, at det kan volde en hel Del Vanskeligheder. Dog føler jeg mig overbevist om, at Administrationen gennemgaaende nok vil