

for Frederiksborg Amts 3dje Valgkreds (Dinesen) atter at gøre den Betragtning gældende, at det, der da vil være at gøre, det er noget helt andet end her; der maa da gives helt andre Regler end de, der kunne bruges her, thi i Holbæk Amts 4de Valgkreds er der en helt anden Valgordning end i de andre Valgkredse. Naar man altsaa vil søge at hjælpe de andre afsides liggende Egne til Udøvelse af deres Valgret, saa maa man søge efter andre Regler end dem, man her har foreslaaet. Det, der er Spørgsmaal om her, er ikke ganske det, som den ærede sidste Taler sagde, at man begyndte at hjælpe en lille Ø til Udøvelse af sin Valgret; det er ikke en Begyndelse, det er en Udvikling. Begyndelsen til at hjælpe Vælgerne i Holbæk Amts 4de Valgkreds til at kunne stemme er gjort for længe siden; det, der er gjort, trænger kun til en videre Udvikling. Ifald man efter i en Aarrække at have haft en særegen Valgmaade i denne Valgkreds, og efter nu at have maattet give den en videre Udvikling, vil tænke paa de andre Valgkredse, saa vil man nødvendigvis — jeg gentager det — komme til andre Regler end dem, der bruges i Holbæk Amts 4de Valgkreds.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønningstillæg til Statens daglønnede faste Arbejdere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2583).

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Guldbrandsen): Jeg finder Anledning til at indlede de Udtalelser, jeg ønsker at fremsætte for det høje Ting i Dag, med at fremhæve den ikke uvæsentlige Forskel, der er mellem det foreliggende Forslag og det Forslag, der om den samme Sag forelaa til Behandling her i Tinget i forrige Samling ved Finanslovens tredje Behandling.

Dette Forslag, der jo var fremsat af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) gik jo i alt Fald blandt andet ogsaa ud paa, at der skulde tilstaas daglønnede faste Statsarbejdere et Lønningstillæg. Forskellen mellem de to Forslag er navnlig at søge dels i Lønningstillægets Størrelse og Art og dels deri, at det ærede Medlems Forslag vare mere omfattende end det, vi have tilladt os at stille. Det var mere omfattende, navnlig med Hensyn til Antallet af de Personer, som Forslaget tog Sigte paa. Man vil erindre, at det ærede Medlems Forslag gik ud paa, at der skulde bevilges 500,000 Kr., og Størstedelen af disse 500,000 Kr. skulde anvendes som Tillæg til Statens dag- og ugelønnede Arbejdere, hed det egentlig i Forslaget, men efter de Oplysninger, der nu foreligge, maa det nærmest udtrykkes saaledes, at det er de daglønnede Arbejdere, der er Tale om. Det ærede Medlem havde imidlertid knyttet en Anmærkning til sit Forslag, og ifølge denne Anmærkning skulde en lignende Bevilling gentages i de fire nærmeste Finansaar derefter, og denne Række af Bevillinger skulde da anvendes til, at alle de Arbejdere, der oprindeligt havde en Dagløn af under 3 Kr., i Løbet af 5 Finansaar skulde naa op til en Dagløn paa 3 Kr. Denne Forhøjelse skulde i ethvert af de 5 Finansaar foregaa med $\frac{1}{5}$ af det, som Arbejdslønnen for den enkelte Arbejder var mindre end 3 Kr. De 3 Kr., det ærede Medlems Forslag nævner, vare altsaa Skellet mellem de Arbejdere, der havde Adgang til at faa Del i dette Lønningstillæg, og de Arbejdere, som ikke kunde faa Del deri, og de 3 Kr. vare Grænsen, ud over hvilken den enkelte Arbejders Dagløn ikke kan forhøjes ved det Lønningstillæg, som han oppebar. Men i det ærede Medlems Forslag vare de 3 Kr. noget mere. De vare tillige en Minimaldagløn. I den Henseende have vi ikke i vort Forslag kunnet følge det ærede Medlem. Vi have de 3 Kr. som Skel og som Grænse, men vort Forslag fastholder ikke de 3 Kr. som Minimaldagløn, hvortil alle, som i Forvejen have under 3 Kr., hæves op og skulde kunne naa som samlet Dagløn. Vort Lønningstillæg have vi fastsat til 35 Øre pr. Dag, hvad der jo er et ret klækkeligt Lønningstillæg, men paa den anden Side ikke større, end at i alt væsentligt vil den Lønningsskala, som nu en Gang er indarbejdet for de Arbejdere, der omhandles i Forslaget, ikke i væsentlig Grad blive forandret. Det var derimod Tilfældet med det ærede Medlems Forslag. Naar alle,