

krater forholdsvis let at resignere paa andre Punkter, det vilde jeg ogsaa kunne gøre i deres Sted. Men jeg taler jo fra den modsatte Side, fra den, hvem man efter min Mening har paalagt uden fuld Berettigelse den Pligt at betale de Summer, som Arbejderne skulle have; derfor har jeg ikke saa ganske let ved at vise den samme Resignation, som blev anbefalet mig før. Det er disse forskellige Bemærkninger, jeg ønskede at fremsætte, inden denne Sags Behandling ender. Jeg skal slutte det, jeg har at sige, med at anbefale de Medlemmer, der paa samme Maade som det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage) erkendte Berettigelsen af i det mindste de saglige Ændringer, jeg har stillet, at stemme for disse. Jeg forstaar godt, at man ikke vil stemme for vore mere principielle Ændringer — for disses Vedkommende maa vi da finde os i at betegne vort Standpunkt gennem vor Afstemning — men vore Ændringer af rent saglig Natur, som faktisk ville forbedre Loven, dem vil jeg dog meget anbefale, at man stemmer for. Vi have jo den ærede Ministers Kaution for, at de Forandringer i Loven, som ere Forbedringer, kunne vedtages uden Fare, idet vi kunne stole paa, at det andet Ting ikke for Forbedringens Skyld vil gaa hen og bringe hele denne Lov i Fare — denne Lov, som jo ogsaa det andet Ting med betydelig Energi har fremmet uden Udvalg og gennem en hastig Behandling.

Bramsen: Jeg vilde gerne sige til det ærede Medlem for Horsens (Wulff), at han tager fejl i, at jeg har anbefalet ham at vise Resignation. Er der noget, jeg er fuldstændig overbevist om, er det, at det ærede Medlem for Horsens ikke vil resignere, ikke vil lade sig overbevise. Efter den Forhandling, der er ført her i de sidste to Aar, staar det ærede Medlem akkurat paa samme Standpunkt, som om den slet ikke havde været ført, og hvis vi bleve ved i to Aar endnu, vilde han bestandig sige: Jeg er ikke overbevist, intet har jeg hørt, som kunde rokke mig i nogen Maade, det, man gør her, er galt, men det, jeg mener skal gøres i denne Sag, er det ene rigtige. Det kan jeg jo ikke bebrejde det ærede Medlem, kun maa han ikke sige til mig, at jeg har anbefalet ham nogen som helst Resignation, jeg har ikke gjort det, og skal fremdeles undlade at gøre det. Nej, det, jeg sagde før, var, at de ærede Medlemmer af Tinget, som særlig repræsentere Arbejderpartiet, resignere

med Hensyn til Retten til at vælge Medlemmer af Arbejderforsikringsraadet, men at jeg skulde have gjort noget Forsøg paa at faa det ærede Medlem til at resignere, er ikke rigtigt; at det ærede Medlem paa noget Punkt skulde resignere, har jeg aldrig sagt, og vil heller ikke senere sige. I den Henseende bør altsaa det ærede Medlem ikke gøre mig Uret. Hvad det ærede Medlem for Fredensborg (J. Hage) angaar, maa jeg dog bemærke til ham, at vi ikke paa nogen Maade mene, at den Bestemmelse, som er indført om Undtagelse af enetages Bygninger, er urigtig, endsiige, at den skulde være utilbørlig, og jeg vil bede ham tage dette som en ærlig Mands ærlige Udtalelse, at hvis jeg ikke havde den Mening, at dette var den bedste, den hensigtsmæssigste Maade at udtrykke Undtagelsen paa, vilde jeg ikke stemme derfor i dette Øjeblik. (J. Hage: Ja, men af politiske Grunde!) Nej, om jeg maa udtrykke mig saa: af saglige Grunde, af Hensyn til de Arbejdere, som skulle medtages. Jeg tror ikke, det ærede Medlem var til Stede forleden Dag, da vi talte udførligt om denne Sag. Det vil ikke være muligt for det ærede Medlem at udslette den Undtagelse i Loven uden at bringe en Uoverensstemmelse ind i Lovens Bestemmelser, og det er af dette Hensyn ganske nødvendigt at faa en eller anden Begrænsning for Bygningsarbejdet. Kun har Spørgsmaalet været, *hvilken* Begrænsning man bør sætte. Vi have forsøgt Begrænsningen udtrykt paa flere Maader, men ere blyne staaende ved denne, fordi vi fandt denne Begrænsningsmaade at være den rigtigste. Der har ikke været Tale om at skaane By eller Land eller i det hele tage Hensyn til den ene eller anden Side. Alt, hvad der blev indbefattet i Byerne, vil ogsaa være indbefattet paa Landet, og hele Loven igennem er der ingen Forskel i den Henseende. Der findes jo ogsaa Økonomibygninger i Byerne, Udhuse til Ejendomme i Byerne gaa under Undtagelsen, for saa vidt de kun ere enetages, og de undtagne Bygninger ere undtagne, hvad enten de findes paa Land eller i By. Det vil jeg bede det ærede Medlem om at undersøge, thi hvis han derefter kommer til det samme Resultat, vilde han i Virkeligheden ved sin Udtalelse have gjort alle os, som stemme for denne Bestemmelse i Loven, Uret sikkert meget mod sin Vilje. Det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) sagde, at der var godgjort Mangler ved dette Lovforslag i Enkeltheder. Jeg bestrider imidlertid Rigtigheden deraf. Jeg mener, at i Virkelighe-