

slutte mig til de nævnte af de ærede Medlemmer stillede Forslag. Jeg tager altsaa Forslagene tilbage.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** De af det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Wistoft) stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

**Wistoft:** Medens jeg har Ordet, vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa et Hul, der findes i Forslaget og som efter min Mening trænger til at udfyldes. Jeg anfører det her, for at ærede indflydelsesrige Medlemmer i dette Ting kunne tage Hensyn dertil ved 3dje Behandling. Dette Hul findes i § 11. I § 11, sidste Stykke, staar der, at naar Arbejdsgiveren ikke forsikrer Kravene i et anerkendt Selskab, „have Kravene Fortrinsret i hans Bo efter de i Medfør af Konkurslovens § 33 privilegerede Fordringer og kunne paa Raadets Foranstaltning inddrives ved Udpantning.“ Men hvis der nu intet er at inddrive ved Udpantning? Sæt, Boet er af den Beskaffenhed, at der intet er at gøre, at der intet kan faas, saa er der her et Hul i Loven, som trænger til at udfyldes. Det er sandelig ikke rigtigt at gaa hen og indbilde vedkommende, at de have et Krav, naar der intet er at faa. Jeg vil derfor henstille til dem, der bære Forslaget frem, og til den højtærede Minister at tage dette Punkt under Overvejelse, i det Haab, at der kunde stilles et Ændringsforslag, der omtrent kunde lyde saaledes: „I alle Tilfælde, hvor den skadelidtes Krav ikke kan fyldestgøres helt eller delvis, udredes det manglende af Statskassen.“ Den skadelidte burde dog virkelig have noget. Det er for galt, som det er. Det Tilfælde vil nemlig sikkert indtræffe mange Gange, at der intet er til Dækning af Kravet, thi de Byrder, der blive paalagte ved denne Lov, ere saa store, at de kunne være farefulde for mange Smaakaarsfolk. Dersom der træffer dem den Ulykke, at de skulle udrede 3—400 Kr., vil mangan en af dem gaa bag af Dansen. Denne Mangel i Loven vil derfor let kunne blive til Skade for det lille Haandværks Fremgang i vort Land. Det vil derfor ikke være af Vejen at tage en saadan Bestemmelse, hvorved man sikrer dem, der have haft Tro paa, at de havde et Krav, de kunde faa opfyldt. Dersom der ikke er noget i Boet, bør de kunne faa Betalingen af Staten, det er en billig Fordring.

**Ousen:** Da jeg før havde Ordet, glemte jeg at omtale Ændringsforslaget Nr. 5, som er det principale, hvorimod jeg omtalte Ændringsforslag Nr. 6, som er det subsidiaire. Jeg behøver for øvrigt kun at sige ganske faa Ord om Nr. 5, fordi det forelaa i akkurat samme Affattelse i Fjor. Ændringsforslaget gaar jo ud paa, at den Pengesum, der skal udbetales en tilskadekommen, som Regel omsættes i en Livrente. Jeg anbefaler ogsaa dette Forslag til Tingets Medlemmer.

Medens jeg har Ordet, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om et af de Ændringsforslag, som nylig blev omtalt af det ærede Medlem for Horsens (Wulff), nemlig det under Nr. 17. Jeg er enig med det ærede Medlem i, hvad han sagde om dette Ændringsforslag, men jeg kan ikke stemme for det af den simple Grund, at for Industriarbejderne ordner man jo Forholdet endeligt, medens man for alle øvrige Arbejdere ikke gaar til en endelig Ordning, selv om de Ændringsforslag, jeg her har talt for, ogsaa blive vedtagne. Man vilde ved det ærede Medlems Forslag hjælpe den store Industri i langt højere Grad end alle de øvrige Erhverv. Jeg tror ikke, det er rigtigt at gøre det i Øjeblikket, men jeg er ligesaa overbevist om, at naar den Tid kommer, da endelige Forslag for alle øvrige Arbejdere foreligge, vil man blive nødt til at tage Hensyn til den Industri, for hvilken man nu ordner Forholdet paa endelig Maade.

**J. C. Christensen:** Der foreligger jo her ved 2den Behandling en Række Ændringsforslag. Det ser ganske vist noget stort ud i Antal, men naar man nærmere gennemlæser Forslagene, opdager man meget hurtigt, at de allerfleste af disse Forslag ere Gengangere fra tidligere Behandlinger, Gengangere, som ere forkastede her i Tinget med et temmelig lille Stemmetal for sig. Der vilde saaledes ikke være Grund til at dvæle længe ved disse Ændringsforslags Indhold. De ere dog ikke alle Gengangere, og da nogle af dem, som ere Gengangere, komme i lidt andre Klæder, er det rimeligt, at jeg opholder mig ved nogle af dem. Jeg skal da først omtale de Ændringsforslag, som ere stillede af de 3 ærede Medlemmer fra moderat Side, som i sin Tid vare i Udvalget. Det første Ændringsforslag foreslaar, at sidste Stykke af § 2 skal udgaa. Det, man altsaa fra Forslagsstillernes Side vil naa, er, at efterladte, som ikke have Bopæl her i Landet, ogsaa skulle have Krav efter denne Lov.