

Ændring, men en Ændring, som dog har sin Betydning, fordi det sikkert forholder sig saaledes, at naar der staaer en overflødig Bestemmelse i en Lov, vil man spørge, hvorfor Bestemmelsen staaer der, og spekulere over, om der ikke muligt ligger en Betydning i den, som slet ikke er tilsigtet. Den sidste praktiske Ændring er stillet til § 13, og den søger at indføre den Bestemmelse, at medens de to Arbejdsgivere efter Forslaget vælges af Indenrigsministeren, skulle de vælges af „en eller flere efter Indenrigsministerens Skøn dertil egnede Arbejdsgiverorganisationer“. Jeg har før motiveret, hvorfor jeg finder dette rimeligt, og jeg vil sige i Dag, ligesom forleden Dag, at jeg ikke forstaar, hvorfor der ikke kan sidde Medlemmer af en Arbejdsgiverorganisation i dette Raad, fordi samme Organisation rimeligvis danner et gensidigt Forsikringsselskab. Det er en Indvending, som jeg slet ikke forstaar; der vil findes Folk nok, som ere uafhængige af denne Forsikrings Bestyrelse, og som derfor mægtigt kunne sidde i dette Raad. Det forekommer i hvert Fald mig.

Rørdam: Jeg har tilladt mig til § 10 at stille et Ændringsforslag om, at det sidste Punktum skal udgaa. Dette sidste Punktum lyder saaledes: „Arbejdsgiveren eller den, der i øvrigt efter denne Lov hæfter for Forsikringskravet, er berettiget til at lade den tilskadekomne tilse af en Læge“. Under Sagens første Behandling tillod jeg mig at udtale mig om det, som her er foreslaaet, og jeg var i det heldige Tilfælde, at min Udtalelse, herom vandt Tilslutning hos flere Medlemmer i denne Sal, selv hos Medlemmer, som i øvrigt ikke sympatiserede med den Side, hvortil jeg hører. Jeg skal saaledes nævne, hvad Socialdemokraternes Ordfører udtalte — jeg skal med den højtærede Formands Billigelse tillade mig at oplæse det: „Men saa kommer det andet Spørgsmaal, nemlig at den ene Læge skal kontrolere den anden . . . jeg er sikker paa, at det kan bidrage adskilligt til at skabe Forvirring og Bryderier. Thi man kan jo ikke tænke sig, at den Læge, Arbejdsgiveren antager, antages af ham med andet Formaal for Øje end det i særlig Grad at varetage

hans Interesser. Hvorledes ville imidlertid to Læger komme til at staa over for hinanden, naar den ene mener, at han ifølge sit Kald maa kræve, at Lægebehandlingen fortsættes og skal ske paa den eller hin bestemte Maade, og den anden siger: Jeg paaastaar, at Patienten skal behandles paa denne derfra forskellige Maade, eller at hans Sygdom overhovedet ikke kræver, at han længere er under Lægebehandling?“ Jeg kan ganske slutte mig til disse Udtalelser af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen). Det vilde være meget uheldigt, naar der skal være to Læger til at behandle den tilskadekomne. Det forekommer mig, at der ikke er nogen Grund til at værne Arbejdsgiverens Krav her, tilmed da det er bestemt, at der skal sidde en Læge i Arbejdsraadet. Desuden vil det komme i høj Grad i Strid med de Bestemmelser, som ere gældende for Almindelig dansk Lægeforening, nemlig at ingen Læge maa overtage Behandlingen af eller tilse en Patient, som alt har en Læge, uden at vedkommende Patient har den første Læges Samtykke. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det Ændringsforslag, jeg har stillet.

Wistoft: Som jeg udtalte ved Lovens 1ste Behandling, anser jeg det for en betydelig Uret, at den Byrde, der hidtil har hvilet paa Samfundet, udelukkende bliver lagt over paa Arbejdsgivere i Haandværk og baade store og smaa Fabrikanter, Folk, der kun have en 15—16 Mand i deres Arbejde. Det bliver en meget betydelig Byrde, som de hidtil ikke have haft, og jeg anser det for uretfærdigt, at de udelukkende skulle bære den. Af den Grund har jeg tilladt mig at fremsætte de stillede Ændringsforslag, men da Tiden ved denne Sags Behandling er saa stærkt indskrænket, har jeg ikke set mig i Stand til at faa den Tilslutning, jeg antager behøves for at faa noget ud af disse Forslag, og da der er fremsat Forslag, der gaa omtrent i samme Retning, de Forslag, der af det ærede Medlem for Horsens (Wulff) og to andre ærede Medlemmer ere stillede under Nr. 16 og 17, anser jeg det for rigtigst at tage mine Forslag tilbage og