

14) I A., Punkt 4. b., Linie 2—3, udgaa Ordene „herfra...ligestilles“.

15) I A., Punkt 10: (For saa vidt Ændring 2 bliver forkastet): Ordene „drevet som selvstændig Næringsvej“ udgaa.

#### Til § 8.

16) I 2den—3dje Linie: Ordene „hæfter....Selskab“ ændres til: „er Arbejdsgiveren forpligtet til at tegne Forsikring.“ (Vedtages dette Ændringsforslag, forbeholdes det at stille de deraf følgende Ændringsforslag til Forslagets øvrige Paragraffer).

#### Til § 9.

17) Paragraffen ændres saaledes:

„For at tilvejebringe Adgang for Arbejdsgiverne til paa betryggende Maade at tegne den i foregaaende Paragraf paabudte Forsikring oprettes der en Statsforsikringsanstalt. Udgifterne til dennes Administration udredes af Statskassen efter Bevilling paa de aarlige Finanslove; endvidere tilskylder Statskassen Halvdelen af det Beløb, som Anstaltens Udgifter til Arbejdernes Forsikring efter denne Lov aarlig andrage.“

(Vedtages dette Ændringsforslag, tages samme Forbehold som ovenfor).

#### Til § 13.

18) I 3dje Stykke rettes „Indenrigsministeren“ til: „en eller flere efter Indenrigsministerens Skøn dertil egnede Arbejdsgiverorganisationer.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ousen:** Som ærede Medlemmer ville se, er der til denne 2den Behandling stillet nogle Ændringsforslag fra 2 ærede Medlemmer og mig. Vi havde, kan jeg gerne sige, haft Lyst til at stille endnu flere Ændringsforslag end dem, der foreligge her, men allerede den korte Tid, der var os levnet, bevirkede, at vi maatte nøjes med ikke at gaa ret vidt, ligesom ogsaa den Omstændighed, at Lovforslaget ikke gik til Udvalg, havde sin betydelige Indflydelse paa, at vi ikke ønskede at stille flere Ændringsforslag, end vi ansaa for absolut nødvendige. Naar der ikke gaves os Lejlighed til i et Udvalg nærmere at drøfte disse Ændringsforslag eller til i det hele taget at faa For-

slaget undersøgt, syntes vi, at det var heldigst baade for os og for Lovforslagets Venner, at vi indskrænkede os til at stille saa faa Ændringsforslag som muligt. Et Ændringsforslag, som vi havde paatænkt med Hensyn til Møllerne, have vi undladt at stille netop af samme Grund. I Fjor havde vi stillet Forslag om, at Møllerne ikke skulde falde ind under Loven, og noget lignende var paatænkt i Aar, men da vi næsten kunde sige os selv i Forvejen, hvordan det vilde gaa, om vi stillede et saadant Ændringsforslag, undlode vi at gøre det. Jeg beder nu kun om, at det, at vi have undladt at gøre dette, ikke maa blive betragtet som en Indrømmelse af, at vi mere end før tro, det er retfærdigt at tage Møllerne med ind under disse Bestemmelser i Lovforslaget.

Jeg skal derefter gaa over til kort at omtale de Ændringsforslag, som ere stillede af mig og mine to ærede Meningsfæller. Det første Ændringsforslag er til § 2, og det gaar ud paa, at sidste Stykke skal udgaa. Det blev allerede ret indgaaende omtalt under første Behandling, og jeg skal derfor kun sige et Par Ord derom. Vi anse Bestemmelsen, som den er affattet, for meget uheldig, navnlig fordi den vil ramme paa adskillige Steder Fordi, der bo ved Grænsen. Baade her i Kjøbenhavn, fordi Sverige ikke ligger langt borte, og Svenskere ikke sjældent arbejde her, medens de have deres Familier i Sverige, men navnlig ved Sydgrænsen, vil det ofte indtræffe, at en Arbejder har sin Familie umiddelbart paa den anden Side Grænsen, og saa kan det meget let ske, hvis vedkommende rammes af et Ulykkestilfælde, der medfører Døden, at Enken ikke faar noget alene af den Grund, at hun bor lige paa den anden Side af Grænsen. Jeg vil derfor anbefale Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 til Vedtagelse. Det andet Ændringsforslag angaar § 3 og er en Tilføjelse. Allerede i Fjor, da vi havde Sagen til 3dje Behandling her, opstod der et Spørgsmaal, vedrørende de Tærskværker, som ejes enten af enkelte eller af Selskaber, og som gaa paa Omgang mellem Folk, der skulle have tærsket. Det viste sig, at man stod aldeles uklar over for Spørgsmaalet om, hvorledes Stillingen vilde blive i Tilfælde af, at Arbejdere kom til Skade ved disse Tærskværker. Oppe i Landstinget har man siden ændret Bestemmelsen, men jeg tror ikke, at det, der nu findes i Lovforslaget, er fyldestgørende, og vi have derfor stillet Forslag om, at Indholdet i Ændringsforslaget under Nr. 2