

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Begæres der Afstemning over det stillede Ændringsforslag?

**Leth-Espensen:** Ja.

*Ændringsforslaget af Justitsministeren (se foran)*

vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A., Sp. 2493—96), saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jærnbandedrift.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om et Tillæg til Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867 § 45.

Mødet hævet Kl. 1. 15'.

## Fire og fyrretyvende Møde.

Mandag den 13de December, Kl. 1.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Ved Folketingsmanden for Odense Amts 3dje Valgkreds (Christiansen) er modtaget et Andragende fra Fyns Stifts patriotiske Selskab om en Revision af Loven af 1ste April 1887 om Foranstaltninger mod Oldenbørrer samt om en Bevilling paa Finansloven for 1898—99 til Forsøg paa at bekæmpe Oldenbørrerne. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jærnbandedrift.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sættes under Forhandling.

**Krabbe:** Det foreliggende Lovforslag blev foranlediget ved en sørgelig Begivenhed, som vakte Offentligheden til Eftertanke om, at der var Trang til ny Lovbestemmelser her. Som Forslaget foreligger her fra Regeringens Haand og med Landstingets Bearbejdelse, maa det siges at være et godt Lovforslag, som fortjener at fremmes og vedtages væsentlig, som det er. Den Behandling, som det har faaet i Landstinget, har tilført det afgjorte Forbedringer, navnlig i den Henseende, at der er givet et aldeles utvetydigt Udtryk for, at Bevisbyrden for, hvem der er Skyld i Ulykken, paahviler Statsbanerne og ikke den skadelidte. Reglerne ere for øvrigt de naturlige, som Tilfældet maatte kræve. Det maa særlig anses for en Fortjeneste ved Lovforslagets nuværende Affattelse, at det findes udtrykkelig udtalt, at det ikke alene er Mangel paa Agtsomhed fra Driftsbestyrelsens Side, men ogsaa Mangel paa Agtsomhed fra dem, der staa i Bestyrelsens Tjeneste, Driftsbetjeningen, som der staa, der bevirker, at Erstatningspligt over for tilskadekomne indtræder. Lovforslaget i det hele fortjener Anbefaling, og jeg skal, idet jeg udtaler denne Opfattelse kun til nogle ganske enkelte Punkter gøre nogle Bemærkninger. I Landstinget er der tilføjet en Bestemmelse om de private Jærnbaner. De private Jærnbaner have allerede efter deres Koncessioner Forpligtelse over for de tilskadekomne. I det her foreliggende Lovforslag siges det nu, at dette Lovforslags Bestemmelser finde tilsvarende Anvendelse paa de private Jærnbaner; men de Bestemmelser, der findes i Koncessionerne for de private Jærnbaner, ere ikke enslydende med dem, der findes i Lovforslaget, de dække ikke hinanden. Den højtærede Minister har i Landstinget sagt, at Erstatningsansvaret efter Ministerens Opfattelse i visse Retninger gaar videre her, end der nu er Hjemmel til at paalægge de private Baner efter deres Koncessioner. Ministeren mener, der er al Grund til at give de private Baners Erstatningsansvar det Omfang, som der er foreslaet for Statens Ansvar.