

Ved Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) er modtaget et Andragende fra Trafikudvalget i Foreningen af jydsk Landboforeninger om Anlæg af forskellige Jærnbaner i Jyllands indre vestlige og nordlige Egne. — Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1ste April 1892 om danske Skibes Registrering m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1269—74.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren*:

Forud for Lovforslagets Tekst indskydes følgende som § 1:

„Til § 1, 1ste Stykke, i Lov af 1ste April 1892 om danske Skibes Registrering føjes følgende Tillæg:

Dog kan der ved kongelig Resolution meddeles Tilladelse til, at Skibe, der gaa i fast Fart paa oversøiske Havne, som Nationalitets-Mærke føre det danske Splitflag med et foreskrevet særligt Mærke. Denne Tilladelse skal til enhver Tid kunne tages tilbage. Endvidere kan der ved kongelig Resolution fastsættes nærmere Bestemmelser, hvorefter Skibe, der gaa i Postfart for Staten, kunne føre et særligt Postflag.“

Den nuværende Tekst gøres til § 2, dog med den Forandring, at i Linie 1—2 i Stedet for Ordene: „Til § 1 . . . m. m.“ sættes: „Til samme Paragrafs 3dje Stykke“,

hvorhos i Lovforslagets Titel Ordet „Ændring“ rettes til „Ændringer“.

Det stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraf samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under et.

S. Bojesen: Jeg vil blot med nogle faa Ord rette en Tak til den højtærede Justitsminister for hans Velvilje over for min Henstilling ved denne Sags første Behandling, ved at imødekomme det Ønske, som det var mig bekendt var fremme om,

at der kunde gives en Bemyndigelse til Ministeriet til at tillade Anvendelsen af Splitflag med et Mærke i. Dette har ved den højtærede Ministers velvillige Forhandling med Kolleger altsaa ført til det nu foreliggende Tillægsforslag. Jeg kan ikke nægte, at jeg tror, at det vil være i Skibsfartens Interesse, at det høje Ting vedtager dette Forslag, idet man derved kun vil give den ringeste Støtte, som man kan give, til de store, faste Linier, som man dog drømmer om og arbejder paa at faa satte i Gang her fra Hovedstaden og base-rede paa Frihavnen. Det er jo kun disse Linier, ser jeg, i Forslaget, som skulle kunne faa Tilladelse til at føre saadant Flag. Dette er i Lighed med, hvad der ogsaa kunde ske i tidligere Dage, og da det efter Forslaget endogaa er gjort afhængigt af en kongelig Resolution, er der intet Spørgsmaal om, at de enkelte Tilfælde, hvor der kan være Tale om, at en saadan Bemyndigelse eller Tilladelse bliver given af Ministeriet, ville være saa inderlig gennemdrøftede, at man kan være sikker paa, at denne Tilladelse ikke gives, uden at der ogsaa er god Grund dertil, den Grund, at saadanne Foretagender ere solide og ledede af dygtige Mænd, som kunne bringe vor Skibsfart fremad paa Omraader, hvor vi hidtil have maattet staa tilbage i Konkurrencen med Udlandet. Med disse faa Ord skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at tiltræde Forslaget. Det er intet andet end Skibsfartens Interesse, der ligger i denne Sag.

Justitsministeren (Rump): Ja, jeg tør vel, da ingen Stemme har hævet sig imod det af mig stillede samlede Ændringsforslag, forudsætte, at det vil blive vedtaget. Jeg mener kun at burde henlede Opmærksomheden paa, at Slutningen af den ny § 1 naturligvis er indkommen paa Foranledning fra Indenrigsministerens Side, idet man kun har et Postflag, som man benytter, nemlig det almindelige danske Splitflag, hvori der er indsat en Trompet eller et Horn. Indenrigsministeren finder imidlertid, at det vilde være hensigtsmæssigt at tage under Overvejelse, om man ikke skulde anordne et andet særligt Postflag, og har derfor ønsket ved denne Lejlighed at sætte den nævnte Bestemmelse ind i Loven, naturligvis ogsaa knyttet til Betingelse af Hans Majestæts Billigelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.