

stalt, medens vi sige: vi ønske, at I frivilligt skulle slutte eder sammen eller ordne Forsikringen, saaledes som det passer bedst med Eders Interesser og Tilbøjelighed. Det er den eneste Forskel, og den er paa ingen Maade principiel, foruden Kapitaludbetaling, medens man den Gang endnu holdt paa den efter vor Mening ret usikre og farlige Livrenteudbetaling. Det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har sagt, at Mangel paa statistisk Materiale ofte er en Undskyldning for ikke at opfylde sine Forpligtelser paa det ene og det andet Omraade. Ja, det kan jo være sandt nok, at man undertiden — jeg har ikke gjort det — kan træffe dette Paaskud, at man ikke havde tilstrækkeligt statistisk Materiale; men, mine Herrer, hvis det nogen Sinde skulde være berettiget at fordre statistiske Undersøgelser og statistisk Grundlag, maa det være med Hensyn til det danske Landbrugs Ulykkesforsikring. Det er nemlig udtalt Aar for Aar i over 10 Aar her i Landet, uden at man nogen Sinde har vaklet i saa Henseende, at naar man indrettede Landbrugets Ulykkesforsikring, skulde Byrden fordeles paa Hartkornet. Vi have altsaa en konstant Størrelse, nemlig vore ca. 370,000 Tdr. Hartkorn her i Landet som Bærer, og skal man paa dette fordele en Udgift, er det dog efter min Mening aldeles nødvendigt, at man dog tilnærmelsesvis ved, hvor stor den Udgift er. Naar man har en ubestemt Kreds at fordele paa, og et ubestemt Objekt, en ubestemt Sum at fordele, og saaledes at det, man fordele paa, vokser i samme Forhold som den Sum, der skal fordeles, ja, saa kan man ganske vist undvære Statistikken, men har man et ganske konstant Objekt at fordele paa og navnlig et saa saarbart Objekt, som det danske Hartkorn maa siges at være paa nærværende Tid, tror jeg virkelig, at det ærede Medlem — ikke det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, thi for ham er det ganske ligegyldigt, hvad Bekostningen bliver, naar Fordringen blot er retfærdig; han vil jo gennemføre Foranstaltningen ganske uden Statistikk — at det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds vil være enig i, hvad han ogsaa har udtalt i Dag, at det er best forinden at faa en Undersøgelse af, hvad det koster, om det er 35 Øre aarlig, som Arbejderkommissionen mente, pr. Td. Hartkorn for 160,000 Mennesker ved Kapitaldækningssystemet, eller om det koster 3 à 3 Kr. 50 Øre pr. Td., saaledes som jeg har udtalt en Formening om, at det vil koste for omkring 4—500,000 Men-

nesker, som er det Antal, der var indbefattet i det Forslag, der blev vedtaget her i Marts Maaned 1891. — Naar det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds henviste til, at man dog vedtog Alderdomsunderstøttelsesloven uden statistisk Materiale, turde det dog være, at han gjorde noget for stærkt Regning paa svigtende Evne til Kritik hos Tilhørerne. Vi vide nemlig allesammen, at der for det første den Gang forelaa et statistisk Materiale. Vi vidste saaledes, hvor mange 60-aarige der til enhver Tid findes her i Landet. Dernæst blev det jo netop en Alderdomsunderstøttelseslov og ikke til det, som man i Virkeligheden ønskede, det skulde være, nemlig en Invalid-Understøttelseslov uden Hensyn til Alder, fordi man ikke havde noget statistisk Materiale med Hensyn til Arbejderinvalider, men kun for de gamle. Naar dertil saa føjes, at der ikke var fastsat bestemte Beløb, der skulde betales, og at Staten tog den omtrent halve Risiko ved den Usikkerhed, som unægtelig blev tilbage, tror jeg nok, at ærede Medlemmer ville have en meget stærk Fornemmelse af, at Sammenligningen dog ikke er rigtig paa sin Plads i en Materie, hvor Talen, i alt Fald hidtil, har været om bestemte livsvarige Pensioner uden Statens Bistand, og som skulde fordeles paa et konstant Kvantum Hartkornstønder. Saa sagde det ærede Medlem en anden Sandhed, men som lige saa lidt passer i dette Tilfælde: det var angaaende de stykkevise Reforme. Det ærede Medlem sagde, at man kunde jo nok reformere stykkevis, saaledes som mange af det ærede Medlems Partifæller udtrykkelig have sagt i denne Sal, og som jeg nylig læste op, at det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds ogsaa har ment, da han udtalte, at vi jo kunde gøre det for Industriens Vedkommende; men, sagde han, naar man tilvejebringer en saadan Reform paa et andet Grundlag end det, hvorpaa Fortsættelse skal følge, saa kan man ikke foretage nogen stykkevis Reform, thi saa præjudicerer man det, som kommer bagefter. Dette er jo i al Almindelighed rigtigt, men naar de Herrer paa Forhaand have sagt, at de ikke ville fordele efter Arbejdsløn, og ikke ville fordele paa den Maade, at enhver skal forsikre sig selv, men de udelukkende ville fordele paa Hartkornet; og naar de dernæst have sagt, at de ville have Livrente-systemet, som man frygter for efter de Erfaringer, som dermed ere gjorte andetsteds, naar de altsaa ville have en Lovgivning, om hvilken man kan sige, at den